

**Protokół**  
**z XX zwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń**  
**odbytej w dniu 12 sierpnia 2016 roku**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył XX zwyczajną sesję Rady Gminy Rzekuń w dniu 12 sierpnia 2016 roku. Powitał serdecznie Państwa Radnych. Powitał panią Sekretarz Gminy, Panią Skarbnik, Państwa Dyrektorów, Sołtysów i zaproszonych Gości i mieszkańców. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w obradach sesji uczestniczy 12 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 Radnych stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zakomunikował, że Państwo Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję. Zapytał czy są uwagi do porządku obrad? Proszę Radny Zbigniew Wilkowski.

Pan Zbigniew Wilkowski- Radny- Panie Przewodniczący proponuję w punkcie 4 wprowadzić zapis, udzielenie odpowiedzi na lis Wojewody Mazowieckiego, proponuje wprowadzić nr uchwały .../2016 Rady Gminy Rzekuń w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego LEX-O.4131.19.2016.EB z dnia 25 lipca 2016 r. odczytuje projekt uchwały:  
„Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) uchwała się, co następuje:

§1.

Po zapoznaniu się z pismem LEX-O.4131.19.2016.EB z dnia 25 lipca 2016 r., które wpłynęło w dniu 27 lipca 2016 r. do Rady Gminy Rzekuń postanawia się udzielić odpowiedzi, o treści ustalonej w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem Wojewodzie Mazowieckiemu.

§3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rzekuń,

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z przesłanym zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 25 lipca 2016 r.

LEX-0.4131.19.2016.EB w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Rzekuń Nr XIX/151/2016 z dnia 11 lipca 2016 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń, informujemy że podjęta uchwała jest zasadna.

#### Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego LEX-0.4131.19.2016.EB z dnia 25 lipca 2016 r.

Rada Gminy jest organem, który w sposób jednostronny ustala wynagrodzenie, po wyborze Wójta Gminy zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych. Wójtowi tym samym nie przysługuje prawo do roszczenia o konkretną kwotę wynagrodzenia. Kwestię zarobków Wójta określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. nr 50 poz. 398), zgodnie z którym wynagrodzenie Wójta musi się mieścić w granicach konkretnych „widełek”. Gdyby z zasady trwałości mandatu wywodzić brak kompetencji dla Rady Gminy do zmiany tej wysokości, niezrozumiałe byłoby przyznanie jej prawa do początkowego określenia tejże wysokości. Gdyby zaś wynagrodzenie miało mieć charakter sztywny od początku do końca sprawowania mandatu niezależny od jakiegokolwiek czynnika, jego wysokość nie byłaby określona w przepisach powszechnie obowiązujących w formie „widełek”.

Umieszczenie regulacji prawnej dotyczącej ustalania wynagrodzenia Wójta i przyznanie Radzie Gminy kompetencji do podejmowania rozstrzygnięć w tym zakresie wskazuje, że ten element stosunku pracy Wójta jest określany jednostronnym, władczym oświadczeniem woli organu stanowiącego gminy, zastępującego pracodawcę. Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 12.03.2010 roku II OSK 14/10 „Skoro bowiem zmiana następuje w drodze jednostronnej czynności, a czynność ta ma charakter pisemny (zaprotokołowana uchwała rady gminy) czynności zmiany warunków pracy na piśmie jest spełniony, natomiast nie można wyciągać wniosku, że automatycznie wymagana jest zgoda drugiej strony, nawet wówczas gdy zmiana warunków stosunku pracy mogłaby nastąpić w drodze czynności jednostronnej.”

W przedmiotowym temacie należy przybliżyć wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 czerwca 2008 r., II PK 330/07, OSNP 2009, nr 21-22, poz. 278. W wyroku tym, szeroko odnoszącym się do przepisów prawa pracy uznano, że obniżenie przez Radę Gminy wynagrodzenia burmistrza/wójta nie wymaga jego zgody. Sąd Najwyższy stwierdził, że w jego orzecznictwie oraz orzecznictwie NSA przyjmuje się, że do stosunków pracy z wyboru, w szczególności do zmiany wysokości wynagrodzenia pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie wyboru, nie stosuje się przepisów Kodeksu pracy, w szczególności art. 42. W wyroku tym wyrażono też pogląd „Przepis art. 42 K.p. wprost odnosi się jedynie umownych stosunków pracy, a w związku z tym, że przepisy

dotyczące stosunku pracy na podstawie wyboru (art. 73-75 K.p.) nie odsyłają do odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących umowy o pracę, nie jest możliwe zastosowanie konstrukcji wypowiedzenia zmieniającego do stosunku pracy na podstawie wyboru. "

Kwestia obniżenia wysokości wynagrodzenia pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie wyboru nie została również uregulowana w ustawie o pracownikach samorządowych. Tym samym, nie oznacza to, że obniżenie wynagrodzenia jest niedopuszczalne w trakcie trwania mandatu. Przepisów, które gwarantują stabilność warunków zatrudnienia wójta (stabilność treści jego stosunku pracy w zakresie dotyczącym wynagrodzenia) nie zawiera ani ustawa o samorządzie gminnym, ani ustawa o pracownikach samorządowych jak również Kodeks pracy.

Omawiana kwestia w naszej ocenie wymaga również przytoczenia wyroku NSA z dnia 9 listopada 2004 r., OSK 873/04, LEX 1646507, co do którego Sąd Najwyższy wyraził pełną trafność „stosunek pracy pracownika samorządowego z wyboru jest szczególnym

stosunkiem pracy związanym z pełnioną przez niego funkcją. Skoro do Rady Gminy należy ustalenie wysokości wynagrodzenia temu pracownikowi to do niej należy również zmiana wysokości. Odebranie Radzie Gminy kompetencji ustalania wynagrodzenia dla pracownika samorządowego przez zmianę tego wynagrodzenia w zależności od ilości i jakości świadczonej przez niego pracy podważałoby ustalone jej kompetencje." Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 12.03.2010 r. II OSK 14/10 również podzielił ten pogląd.

Należy zauważyć, że również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3 września 2008 r. (sygn. I PK 24/08, LEX nr 658173) stwierdził, że dopuszczalne jest obniżenie wysokości wynagrodzenia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) przez Radę Gminy w trakcie trwania jego stosunku pracy, czyli w trakcie sprawowania mandatu, natomiast w wyroku z dnia 9 czerwca 2008 r. (sygn. II PK 330/07 - OSNCP z 2009 r. nr 21-22, poz. 278) zawarł tezę, że obniżenie przez Radę Gminy wynagrodzenia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) nastąpić może bez jego zgody. Z tymi stanowiskami w pełni zgodził się również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 23.02.2012 r. III SA/Lu 785/11, gdzie przywołując powyższe zapisy stwierdził „Z tymi stanowiskami należy się zgodzić. Wynika z nich, że Rada Gminy jest wyłącznie legitymowana do ustalenia wysokości wynagrodzenia wójta, które może być przez nią na podstawie uchwały w trakcie sprawowania przez wójta mandatu (wykonywania stosunku pracy) jednostronnie modyfikowana. "

Poza kwestią prawną możliwości modyfikacji wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń, wartym uwagi pozostają także liczne nieprawidłowości, których dokonywał Wójt Gminy Stanisław Godzina w trakcie sprawowania swojego mandatu, a które to w sposób znaczący narażają budżet gminy na straty. W niniejszym uzasadnieniu zostaną one wymienione w sposób enumeratywny wraz z załącznikami potwierdzającymi te fakty:

- 1) Przegrana sprawa sądowa z firmą Big Projekt - załącznik wyrok Sądu.

- 2) Przegrana sprawa sądowa w związku z nie udzieleniem informacji publicznej - II SAP Wwa. Sygn. 201/16 w załączniku wyrok.
- 3) Przegrana sprawa w sądzie w związku z nie udzieleniem informacji publicznej - II SAP Wwa. Sygn. 16/16 - wyrok w załączniku.
- 4) Przegrana sprawa w sądzie z Bankiem Spółdzielczym - przedmiotem sprawy było bezprawne zajęcie przez Wójta pomieszczeń, które były we władaniu Banku Spółdzielczego. W tym przypadku Wójt Gminy nie wykonał wyroku Sądu nakazującego opuszczenie lokalu, dopiero egzekucja komornicza sprawiła, że pomieszczenia użytkowane przez Bank Spółdzielczy zostały zwrócone.
- 5) Zwolnienie pracownika Biblioteki - Pani W. D.- w tej sprawie podczas sesji Rady Gminy Rzekuń Wójt Gminy wniósł autopoprawkę do budżetu gminnego, zmniejszając jednocześnie dotację dla gminnej Biblioteki, argumentując to tym, że powstanie oszczędność, która pozwoli na zakup przez Gminę nowego autobusu. W rzeczywistości skutkowało to tym, że Pani W. D. wieloletni pracownik Biblioteki została zwolniona z pracy. Warty uwagi jest fakt, że rodzina Pani D. w trakcie ostatniej kampanii wyborczej była w Komitecie innego kandydata. Należy zauważyć, że podczas sesji w tej sprawie, radni nie zostali poinformowani o rzeczywistych zamiarach wójta.
- 6) Kreowania własnego wizerunku poprzez wydawanie przez gminę Rzekuń Biuletynu „Rzekuń Nasza Gmina”, w której to poniżał Radnych opozycji, cenzurował wypowiedzi Radnych z opozycji - Pana Smolińskiego i Wilkowskiego, z premedytacją pomijał informacje dotyczące klubu Radnych „Porozumienie i Szacunek”, stawiał opozycję w negatywnym świetle poprzez umieszczanie nieprawdziwych informacji związanych np. z kursowaniem autobusów MZK w Gminie i wielu innych, co stanowi naruszenie stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie wydawania gazety gminnej, gdzie za publiczne pieniądze (również opozycji) Wójt Gminy zaspokajał swoje potrzeby polityczne tj. krytyka i negowanie działań opozycji. Szczytem cenzury było nie opublikowanie w Biuletynie Gminnym stanowiska radnego A. Smolińskiego (Nr Biuletynu 21/2016) zasłaniając się odpowiedzialnością wydawcy, gdzie w faktycznym stanie rzeczy odpowiedzialność ponosi autor określonego tekstu. Powód nie opublikowania wypowiedzi w żaden sposób nie naruszał prawa, w tym osób trzecich, a stanowił o poglądzie odmiennym i krytycznym w stosunku do Wójta. Dowodem na opisany przypadek, że Wójt Gminy nie zgodzi się na treść tego artykułu, są wypowiedzi redaktora i Radnych, na co w przypadku sporu sądowego przedstawieni będą świadkowie tych sytuacji. Takie przypadki miały miejsce w wielu innych wypowiedziach Radnych w Biuletynie Gminnym, którzy byli namawiani do ich modyfikacji argumentując jw. Dochodziło do sytuacji kiedy to urzędnicy oraz radni koalicyjni Wójta nie mogli rozmawiać z osobami będącymi w opozycji, na co również w przypadku sporu sądowego zostaną przedstawieni świadkowie. Ponadto radnego Smolińskiego i radnego

Suchtę przez okres ponad roku nie wybrano do pracy w komisjach rady, czego inicjatorem między innymi był Wójt- w załączniku stanowisko RIO, Biuletyn Gminny.

7) Sesje Rady Gminy - podczas jednej z sesji Rada Gminy odrzuciła autopoprawkę Wójta Gminy Rzekuń do zmian w uchwale budżetowej na 2016 r. Jeden z punktów autopoprawki dotyczył budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dzbenin (tj. od miejscowości Korczaki do ulicy Ułańskiej w miejscowości Dzbenin). Wójt Gminy natomiast wprowadzał opinię publiczną w błąd informując, że Radny Rady Gminy Rzekuń Piotr Suchta z tego okręgu wyborczego głosował przeciwko budowie kanalizacji sanitarnej w Dzbeninie. Radny w tej sprawie kilkakrotnie apelował do Wójta o dofinansowanie tej inwestycji, jednakże Wójt Gminy podczas kolejnych sesji celowo nie wprowadzał zmian w budżecie na 2016 r. na realizację. W ww. przypadku zależało na czasie, ponieważ Powiat Ostrołęcki Starostwo Powiatowe w Ostrołęce dokonuje przebudowy odcinka ww. drogi i; konsekwencją działań Wójta będzie nie wykonanie kanalizacji w tej drodze. Podobna sytuacja miała miejsce w przedmiocie budowy oświetlenia drogi numer 530,' ulicy Wspólnej w miejscowości Dzbenin oraz ulicy Energetycznej w miejscowości Laskowiec. Wójt Gminy wprowadzał opinię publiczną w błąd informując, że Rada Gminy zdjęła środki z-ww. inwestycji i nie posiada środków na 2016 r. na realizację tych inwestycji. W rzeczywistości budowa oświetlenia miała nastąpić ze środków zabezpieczonych w funduszu sołeckim, jak również zgodnie z uchwałą budżetową na 2016 r. Trzeba dodać, że ww. działania Wójta Gminy Rzekuń prowadzone są w stosunku do inwestycji w miejscowościach, z których pochodzą radni opozycyjni. Wartym uwagi jest również to, że wielokrotnie w trakcie obrad sesji Rady Gminy Wójt Gminy w sposób lekceważący określał Radnych z klubu „Porozumienie i Szacunek” jako „Radnych z tzw. klubu”, co świadczy o braku szacunku ze strony Wójta dla ludzi, którzy mają odmienne poglądy. - w załączniku protokoły z sesji Rady Gminy oraz biuletyn Rzekuń Nasza Gmina.

8) Nie wykonywanie uchwał Rady Gminy Rzekuń - Wójt Gminy pomimo podjętej uchwały na przyznanie dotacji podmiotowej dla samorządowej instytucji kultury w kwocie 10 000,00 zł na współorganizację festynu Św. Anny w miejscowości Kamianka oraz kwoty 5 000 zł na współorganizację Festynu Dożynkowego w Przytułach Starych, dotacji nie przyznał tłumacząc to statutem - protokół z sesji rady gminy.

9) Wybór Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych (SSOK) - Wójt Gminy bez przeprowadzenia przetargu wybrał wskazaną przez siebie Stację Segregacji Odpadów Komunalnych dla gminy Rzekuń. W ocenie Rady Gminy w Rzekuniu podjęte działania mogą narazić mieszkańców gminy na wyższe koszty składowania odpadów. W związku z ww. działaniami Wójta Gminy Rzekuń firma MPK PURE HOME Sp. z o. o. złożyła skargę na działalność Wójta Gminy Rzekuń, którą zaopiniowała komisja rewizyjna Rady Gminy, następnie

Rada Gminy uznała skargę za zasadną. Sprawa jest rozwojowa- załącznik uchwała i odpowiedź na skargę z uzasadnieniem.

10) Przyjęcie do pracy w OSP Kamianka Pana M.G.- Wójt Gminy wbrew przepisom prawa podjął decyzję o zatrudnienia Pana M.G. na stanowisko kierowcy - konserwatora w Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamiance. Pan G. nie posiadał stosownych uprawnień do brania czynnego udziału w akcjach ratowniczo-gaśniczych - w załączniku uchwała i odpowiedź na skargę z uzasadnieniem.

Przedstawione tematy i sprawy sądowe, są tylko częściowe. Z wiedzy jaką posiadamy Wójt Gminy Rzekuń przegrał więcej spraw sądowych. Jednakże pomimo złożonego przez nas pisma do Wójta Gminy Rzekuń, na podstawie którego Wójt Gminy winien był udzielić nam informacji w tym zakresie, odpowiedź jaką uzyskaliśmy była wymijająca. Natomiast w kompetencji Wojewody Mazowieckiego jest możliwość uzyskania bezpośrednio od Wójta Gminy stosownych dokumentów w przedmiotowym zakresie, co pozwoli na poszerzenie szczegółowej wiedzy w w/w sprawach - w załączniku pismo i udzielona odpowiedź.

Jako radni chcemy poinformować, że zawsze wyrażaliśmy chęć do działania dla dobra gminy i współpracy z Wójtem, jednakże znajdujemy się obecnie w sytuacji, gdzie nasze prawa nie są szanowane i respektowane. Wszelkie sprawy, które staramy się zainicjować są negowane przez Wójta w atmosferze pomówień i nieprawdziwych informacji. Wartym przypomnienia jest fakt, że to Rada Gminy jest organem uchwałodawczym, Wójt Gminy natomiast jest odpowiedzialny za wykonywanie tych uchwał.

Załączniki:

1. Wyrok Sądu w sprawie Big Projekt - zał. nr 1,
2. Wyrok Sądu o nie udzielenie informacji publicznej II SAP Wwa. Sygn. 201/16- zał. nr 2,
3. Wyrok Sądu o nie udzielenie informacji publicznej II SAP Wwa. Sygn. 16/16 -zał. nr 3,
4. Biuletyn Gminny Rzekuń Nasza Gmina 20/2016, 21/2016- zał. nr 4,
5. Stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej - zał. nr 5,
6. Protokół z sesji XIX Rady Gminy - zał. nr 6,
7. Protokół z sesji XVII Rady Gminy - zał. nr 1,
8. Uchwała z uzasadnieniem w sprawie MPK Pure Home Sp. z o. o. Sp. K -zał. nr 8,
9. Uchwała wraz z uzasadnieniem w sprawie zatrudnienia Pana M. G - zał. nr 9,
10. Pismo z odpowiedzią Wójta w sprawie kursowania autobusów MZK -zał. nr 10,
11. Wezwanie Wójta Gminy Rzekuń do usunięcia naruszenia prawa przez Radę Gminy - zał. nr 11
12. Pismo do Wójta Gminy Rzekuń z prośbą o przekazanie informacji potrzebnych do udzielenia odpowiedzi Panu Wojewodzie Mazowieckiemu, - zał. nr 12,
13. Odpowiedź nr RG.0003.1.2016 na pismo skierowane do Wójta Gminy Rzekuń dotyczące

przekazania informacji niezbędnych do udzielenia odpowiedzi Panu Wojewodzie Mazowieckiemu.

- zał. nr 13,

14. Nieopublikowany wywiad z Radnym Gminy Rzekuń Antonim Smolińskim - zał. nr 14".  
podpisało się 7 Radnych. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- czy to ma być w formie uchwały?

Pan Zbigniew Wilkowski- Radny- tak Panie Przewodniczący jest to projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego LEX-O.4131.19.2016.EB z dnia 25 lipca 2016 r.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, proponuje kolega jako punkt 4.

Pan Zbigniew Wilkowski- Radny- tak Panie Przewodniczący jako punkt 4.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ja chciałbym Szanowni Państwo Radni złożyć do porządku obrad, w punkcie 3- oświadczenie Rady Gminy Rzekuń. Odczytam Państwu to Oświadczenie:

„Oświadczenie Rady Gminy Rzekuń

z dnia 12 sierpnia 2016 r.

w sprawie kursowania autobusów MZK na terenie Gminy Rzekuń oraz zaciąganiu zobowiązań  
przez Wójta Gminy Rzekuń.

Na podstawie § 21 ust. 2 pkt. 3 Uchwały Nr V/14/2003 Rady Gminy Rzekuń z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Rzekuń (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 68, poz. 1783) Rada Gminy Rzekuń oświadcza co następuje:

W związku z informacją przekazaną przez firmę MZK Sp. z o. o. w Ostrołęce dotyczącą zawieszenia kursów autobusowych linii nr 21, 18, 25 do odwołania z przyczyny braku rentowności kursów ww. linii Rada Gminy Rzekuń zobowiązuje Wójta Gminy Rzekuń do podjęcia stosownych rozmów celem przywrócenia kursowania autobusów od 01 września 2016 r. W razie konieczności Rada Gminy Rzekuń wyraża chęć i wolę dofinansowania kursowania autobusów w kwocie, która zostanie ustalona przez Wójta Gminy Rzekuń oraz firmę MZK Sp. z o. o. celem przywrócenia kursów autobusowych. W przypadku braku porozumienia w tej kwestii pomiędzy władzami spółki oraz Wójtem Gminy Rzekuń zobowiązujemy Wójta do podjęcia działań zapewniających zastępcze kursowanie autobusów na liniach nr 21, 18, 25 do momentu osiągnięcia porozumienia w tej materii

z władzami spółki.

Dotychczasowe niepokojące sygnały o wstrzymaniu kursowania autobusów płynące do naszych mieszkańców oraz władz samorządowych ze strony spółki zmuszają nas do podjęcia kroków zaradczych. Kursowanie autobusów na ww. liniach w ocenie Rady Gminy Rzekuń jest niezbędne celem zapewnienia poprawy jakości życia naszych mieszkańców. Wstrzymanie linii spowoduje duże utrudnienia dla dorosłych mieszkańców niezmotoryzowanych pracujących poza miejscem zamieszkania oraz dla młodzieży szkolnej, która na co dzień korzysta z komunikacji miejskiej. Działania do których Rada Gminy Rzekuń zobowiązała Wójta są niezbędne i konieczne w celu utrzymania i poprawy jakości życia codziennego naszych mieszkańców.

W związku z ogłoszonymi przetargami przez Wójta Gminy Rzekuń dotyczącymi inwestycji ujętych w WPF na rok 2017 tj:

Przebudowa ulicy Sosnowej, Wierzbowej, Świerkowej i Akacjowej w Tobolicach z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej, drogi gminnej nr. geod. 427 w Czarnowcu Kolonia, ulic na osiedlu Zielonym w miejscowości Ławy - ulicy Słonecznej, Gwiazdnej, Księżycowej, Deszczowej z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej Rada Gminy Rzekuń zobowiązuje Wójta Gminy Rzekuń do zaprzestania zaciągania zobowiązań w postaci ogłaszania przetargów na inwestycje zaplanowane na rok 2017, jak również nie podpisywania umów na w/w inwestycje. W ocenie Rady Gminy Rzekuń nie ma podstaw do wdrażania zadań zaplanowanych na rok 2017 znajdujących się w WPF. Pragniemy zwrócić uwagę, że tak wczesne ogłaszanie przetargów na przyszły rok może być niekorzystne dla Gminy Rzekuń. Z posiadanego doświadczenia wiemy, że przetargi ogłaszane w okresie zimowym czyli przestoju budowlanego są dla inwestora korzystniejsze cenowo. Rada Gminy Rzekuń pragnie również zwrócić uwagę, że inwestycje zaplanowane w WPF nie mają zabezpieczenia finansowego w postaci przyznanego budżetu, który dopiero będzie uchwalany. Na dzień dzisiejszy Rada Gminy Rzekuń nie może jednoznacznie stwierdzić jakie będą kierunki rozwoju i potrzeby inwestycyjne Gminy Rzekuń na rok 2017. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Niniejszym Rada Gminy Rzekuń zobowiązuje Wójta Gminy Rzekuń Stanisława Godzinę do opublikowania niniejszego oświadczenia na stronie BIP oraz stronie internetowej Urzędu Gminy Rzekuń". Podpisy 7 Radnych.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jest to oświadczenie, które proponuję wprowadzić

jako punkt 3 do porządku obrad. Proszę Państwa ze względu na to, że na ostatniej sesji przyjmowaliśmy deklaracje, które zostały przez organ nadzorczy źle zaopiniowane. Wróciły do naszej korekty. Chciałbym wprowadzić jako punkt 10 projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości- w czasie procedowania będę odczytywał, bo to będzie stosowne. I jako punkt 11 w sprawie ustalenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Poprzednio mieliśmy to w jednej uchwale. Organ nadzorczy poprosił, żeby były dwie oddzielne uchwały, one wyglądają jak chińskie pismo. Takie jest zalecenie. Proponowałbym, aby jedna uchwała była jako punkt 10, druga jako punkt 11. czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Proszę kolega Jastrzębski-Radny.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem zapytać. Mamy w punkcie: udzielenie odpowiedzi na pismo Wojewody. Na komisjach te rzeczy nie były procedowane. Ktoś na komisji Budżetu i Oświaty mówił, że gdzieś jest tworzona, jakaś odpowiedź. Myślę, że takie rzeczy powinny być tworzone m. in. na komisjach. W tej chwili nie jesteśmy w stanie. Kilkustronicowego dokumentu, po odczytaniu. Zapoznać się dokładnie i ustosunkować. To jest taka moja prośba, aby to skserować i dostarczyć Radnym, żebyśmy mieli w formie papierowej przed oczyma. Żebyśmy wiedzieli nad czym dyskutujemy.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję. Potraktuje to jako wniosek formalny i przegłosujemy go. Pani Sekretarz Gminy, a w imieniu Wójta czy własnym? W imieniu Wójta, sprawozdanie będzie?

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- nie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ale dzisiaj pani jest w imieniu wójta? Bo jako pani Sekretarz Gminy nie ma pani prawa wnosić, jeżeli w imieniu pana Wójta, to proszę bardzo.

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Z uwagi na to, co jest w porządku obrad dzisiejszej sesji. Panie Przewodniczący, jeżeli działamy w granicach prawa, jawnie. Ja chciałam powiedzieć, żebyście wszyscy Państwo mieli wiedzę na ten temat. Panie Przewodniczący, w dniu dzisiejszym, w godzinach południowych dotarła do Urzędu Gminy korespondencja od pana Wojewody. Przed sesją bezpośrednio, bo nie miałam wcześniej takiej możliwości przekazałam panu pismo od pana Wojewody, które, myślę, że

to pismo będzie miało znaczenie i dla porządku dzisiejszej sesji i procedowania zgłoszonego projektu uchwały przez radnego Wilkowskiego. Dlatego to jest taka moja prośba Panie Przewodniczący, ponieważ zabieram głos w imieniu pana wójta, żeby pan Przewodniczący zapoznał Wysoką Radę, obecnych Gości z treścią tego pisma. Jak Państwo wiecie, byłam na komisjach, czytam wszystko. Mogłabym się też odnieść, może nie w tym punkcie, jeżeli będę mogła zabrać głos do uzasadnienia, tylko do niektórych punktów.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Pani Sekretarz Gminy jesteśmy w punkcie, wnioski formalne. Nie recenzje.

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- w takim razie jeszcze raz bym prosiła, żeby pan Przewodniczący zapoznał z pismem, które ode mnie otrzymał bezpośrednio przed sesją. Ma to bezpośredni związek z projektem uchwały.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję. Pani Sekretarz Gminy w odpowiednim momencie będzie zaprezentowane. Tam gdzie jest przewidziane. Wolne wnioski i informacje. Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Radny Konopka.

Pan Jerzy Konopka- Radny- Panie Przewodniczący, jeżeli to pismo dotyczy tego punktu to, ja uważam, że w tym punkcie powinniśmy się zapoznać.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Radny Konopka, jesteśmy w punkcie przyjęcia porządku obrad. Ma pan jakiś wniosek?

Pan Jerzy Konopka- Radny- na chwilę obecna nie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie oświadczenia Radnych Gminy Rzekuń odczytanego przeze mnie z dnia 12 sierpnia 2016 r. do porządku obrad jako punkt 3. kto z Państwa Radnych jest:

-za- 8

- przeciw- 0

- wstrzymał się- 2

i 2 nie brało udziału w głosowaniu. Dziękuję. Poddaje punkt następny.

Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby punkt 4 otrzymał brzmienie zamiast udzielenie odpowiedzi

przez Radę Gminy Rzekuń na pismo Wojewody Mazowieckiego na: uchwała Rady Gminy w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego LEX-O.4131.19.2016.EB z dnia 25 lipca 2016 r. kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego do porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki:

- za- 8
- przeciw- 2
- wstrzymało się- 2

Kto z Państwa Radnych jest za tym, żeby do porządku obrad, gdzie był punkt 9, była uchwała Rady Gminy w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Kto z Państwa Radnych jest za tym, żeby przyjąć ten punkt do porządku obrad jako punkt 9, proszony jest o podniesienie ręki:

- za- 12
- przeciw- 0
- wstrzymało się 0. dziękuję. Punkt został przyjęty.

I byłby jeszcze punkt 10. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami za pomocą środków komunikacji elektronicznej, aby ten projekt uchwały znalazł się w porządku obrad jako punkt 10. proszony jest o podniesienie ręki:

- za- 12
- przeciw- 0
- wstrzymało się 0. dziękuję.

**Proszę Państwa odczytam teraz porządek porządek obrad dzisiejszej sesji po naniesionych poprawkach:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad,
2. przyjęcie protokołu nr XIX/2016 z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy Rzekuń,
3. Oświadczenie Rady Gminy Rzekuń z dnia 12 sierpnia 2016 r. w sprawie kursowania autobusów MZK na terenie Gminy Rzekuń oraz zaciąganiu zobowiązań przez Wójta Gminy Rzekuń;
4. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego LEX-O.4131.19.2016.EB z dnia 25 lipca 2016 r.;
5. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rzekuń;

6. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady;
7. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej;
8. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia i organizacji punktów przedszkolnych na terenie gminy Rzekuń;
9. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
10. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
11. sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami
12. sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń,
13. interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów,
14. odpowiedzi na interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów,
15. wolne wnioski i informacje,
16. zakończenie obrad.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **Poddał pod głosowanie przyjęcie odczytanego porządku obrad dzisiejszej sesji:**

kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem odczytanego porządku obrad** proszony jest o podniesienie ręki- 8,  
kto jest **przeciw** 0,  
kto **wstrzymał się** od głosowania 0

Stwierdzam, iż porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 8 głosami za. Czterech Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- Panie Przewodniczący zgłosiłem wniosek formalny, którego nie poddał pan pod głosowanie. Powinno być to uwzględnione. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Rada ma prawo w każdej chwili wrócić. Czy wyraża Rada zgodę na to, żebyśmy wrócili do wniosku formalnego radnego kolegi Jastrzębskiego? Kto jest:

- za- 4

-przeciw- 7

- wstrzymało się-

niniejszym wniosek został odrzucony

## Do punktu 2.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kolejny 2. punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu nr 19/2016 z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy Rzekuń.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Protokół był dostępny do wglądu zgodnie z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję. Czy są uwagi do protokołu?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XIX/2016 z sesji Rady Gminy Rzekuń odbytej w dniu 11 lipca 2016.

- Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem** protokołu proszony jest o podniesienie ręki - 11 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 0 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 1 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **Stwierdził, iż protokół nr XIX/2016 został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 11 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.**

Pan Bartosz Podolak- wstrzymał się od głosu w tym głosowaniu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- mam taka propozycję Państwo Radni, jeżeli głosujemy, to przytrzymujemy tę rękę wyżej. Ze względu na to, że jestem sam, nie mam kolegi, a siedzę tak, że nie wszystko jestem w stanie zauważyć. Proszę o poprawienie w protokole, Radny sam zgłosił się, że wstrzymał się od głosu. 11 za, przy jednym wstrzymującym się. Radny Podolak wstrzymał się, Przewodniczący sam przeoczył.

## Do punktu 3.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- kolejnym punktem porządku obrad jest przyjęcie Oświadczenia Rady Gminy Rzekuń z dnia 12 sierpnia 2016 r. w sprawie kursowania autobusów MZK na terenie Gminy Rzekuń oraz zaciąganiu zobowiązań przez Wójta Gminy Rzekuń. To oświadczenie zostało odczytane przed chwilą.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył dyskusję w tym punkcie. Poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- chciałem zapytać gdzie to oświadczenie było tworzone, tak to nazwijmy. Bo z tego co mi wiadomo, miała to być procedowane na poszczególnych komisjach.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- przepraszam, ale mówimy o oświadczeniu Rady Gminy w sprawie autobusów.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- przepraszam bardzo.

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja chciałabym w imieniu pana wójta, skoro Państwo składacie takie oświadczenie, poinformować Państwa, że pan Wójt Gminy zanim udał się na urlop, podjął już działania w tej sprawie. Myślę, że pan Wójt Gminy nie będzie miał nic przeciwko. Przekaze taka informację, że jest umówiony właśnie w tej sprawie z panem Prezydentem na 16 sierpnia na godz. 11:00. takie działania odnośnie autobusów MZK zostały już przez pana wójta podjęte. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jednakże Rada ma prawo wyrażać oświadczenia i wole. Jeżeli będą takie potrzeby i środki finansowe będą potrzebne, to Rada wyraża w tym kierunku wolę, żeby później nie było: ja chcę a oni nie dali. Jest sprawa jasna, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie było chętnych.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Poddał pod głosowanie Oświadczenie Rady Gminy Rzekuń z dnia 12 sierpnia 2016 r. w sprawie kursowania autobusów MZK na terenie Gminy Rzekuń oraz zaciąganiu zobowiązań przez Wójta Gminy Rzekuń:

- Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem** proponowanej odpowiedzi proszony jest o podniesienie ręki - 8 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 2 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 1 Radnych,
- i 1 Radny nie głosował

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **Stwierdził**, Oświadczenie Rady Gminy Rzekuń z dnia 12 sierpnia 2016 r. w sprawie kursowania autobusów MZK na terenie Gminy Rzekuń oraz zaciąganiu zobowiązań przez Wójta Gminy Rzekuń **zostało przyjęte w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 8 głosami za.**

**Do punktu 4.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego LEX-O.4131.19.2016.EB z dnia 25 lipca 2016 r. proszę Państwa kolega Radny przedstawił nam projekt uchwały, jesteśmy w tym punkcie. Otwieram dyskusję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył dyskusję w tym punkcie. Poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie. Panowie radni przenosimy dyskusję, tak żebyśmy wszyscy słyszeli.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- Panie Przewodniczący ponawiam swoje zapytanie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę jeszcze raz o sformułowanie pytania.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- mieliśmy na komisjach właśnie procedować nad pismem, udzielenie panu Wojewodzie odpowiedzi na pismo. Myślę, że nie tak to powinno wyglądać. Komisje nawet nie miały możliwości pracy nad tym, a w tej chwili kilkunastostronicowy dokument został odczytany. Nie każdy z nas jest w stanie wszystko pamiętać. Właśnie chciałem, żeby była możliwość zapoznania się z tym dokumentem w treści papierowej i możemy wtedy dyskutować nad tym. W innej formie nie widzę takiej możliwości. Dziękuję.

Pan Piotr Suchta- Radny- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja odniosę się do słów radnego Jastrzębskiego. Na komisji w dniu 10 powiedziałem Radnym jaka jest sytuacja, że Wojewoda wzywa niezwłocznie do odpowiedzi, do uzasadnienia uchwały, którą podjęliśmy i to pismo, które zostało przeczytane zostało utworzone przez wnioskodawców. Przewodniczący Rady Gminy- Edward Gryczka przekazał nam to pismo w dniu 2 sierpnia, wnioskodawcom. I my na to pismo odpowiedzieliśmy. Dziękuję.

Pani Bogumiła Dzwonkowska- radna- Panie Przewodniczący, koledzy radni. Z tego co się orientuję, to pismo było kierowane do Rady. My zapoznaliśmy się z nim wczoraj. Proszę o ten szacunek, przepraszam przedwczoraj na komisji. A koledzy dostali to 2 tak? Jeśli to nie było kierowane do klubu, Panie Przewodniczący, tylko do całej Rady. I myślę, że Rada powinna mieć możliwość wypowiedzenia się, cała. A nie tylko 7 osób, czy 10. dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- uczynimy zadość. Rada ma możliwość wypowiedzenia się. Koleżanko radna, takie pismo trafiło na ręce przewodniczącego. Nie czułem się

zobowiązany , żeby udzielać odpowiedzi, w której głosowałem przeciw. Proszę mnie zrozumieć. Jak ja mogłem sam odpowiedzieć, było napisane Rada Gminy a nie przewodniczący Rady Gminy. Ja nie jestem wnioskodawcą. Nie byłem pomysłodawcą projektu uchwały, dlatego poprosiłem, ale to będzie w sprawozdaniu wszystko. Dziękuję.

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Być może zostanie głos odebrany, trudno. Ja jednak, pan przewodniczący tego nie zrobił, ja jednak uważam, że czuję się w obowiązku, żeby w tym punkcie poinformować Państwa Radnych, że pismo, które przekazałam panu przewodniczącemu- jest to pismo od Wojewody Mazowieckiego, który unieważnia uchwałę podjęta w dniu 11 lipca. Dlatego też uważam, że mato, dlatego zwróciłam uwagę, ma to bezpośredni związek z projektem uchwały, który będzie za chwilę procedowany. W moim przekonaniu sprawa staje się bezprzedmiotowa, to jest moje zdanie. Wysoka Rada podejmie odpowiednią uchwałę. Dziękuję bardzo.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- tak jak pani Sekretarz Gminy powiedziała, Wysoka Rada podejmie decyzję. Wysoka Rad nie będzie działała, że za 13:55 dostaje pismo. Pan Wojewoda ma swoje prawa, wysłał takie pismo, unieważni czy unieważni. Natomiast Rada pracuje tak jak założyła. Poddane pod głosowanie, jest 12 Radnych, przegłosowane, ja nie widzę tu powodów, żeby zmienić. Wojewoda zrobił swoje, my swoje zrobimy. Dziękuję.

Pan Jerzy Konopka- Radny- Proszę Państwa, moje słowa nic nie zmieniają, ale popieram wniosek kolegi Jastrzębskiego, jak również pani Sekretarz Gminy. Proszę o odczytanie pisma, które zostało przytoczone.

Nastąpiły brawa.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- będzie odczytane w stosownej chwili.

Pan Jerzy Konopka- Radny- nie panie kolego, proszę o odczytanie teraz. Przed podjęciem jakiegokolwiek uchwały. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- kolego Radny, jak będzie kolega prowadził sesję, to kolega będzie wiedział jak to ma wyglądać. Sesję prowadzę ja. Rada powierzyła mi prowadzenie i ja robię tak, jak mnie Rada do tego upoważniła. Dziękuję.

Pan Piotr Suchta- Radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja jeszcze ustosunkuję się do tego co mówiła pani Sekretarz Gminy, to co mówił kolega Jastrzębski. Sytuacja była taka, to co Wójt Gminy wspominał na sesjach, że nie ma nic do ukrycia, w urzędzie wszystko jest jawne. Tak muszę Państwu powiedzieć, że sytuacja odnośnie tego pisma miała troszkę inną sytuację. Okazuje się, że Urząd ma coś do ukrycia. Bo w dniu 2, jak przewodniczący przekazał to pismo nam, jako wnioskodawcom, złożyliśmy Szanowni Państwo do Wójta Gminy Rzekuń. Pozwolę sobie je odczytać:

„W związku z otrzymaniem pisma nr LEX-O.4131.19.2016.EB. z dnia 25 lipca 2016 r. (data wpływu:27.07.2016 r.) dotyczącego zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XIX/151/2016 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 lipca 2016 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń, my niżej podpisani, Radni Rady Gminy Rzekuń, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przygotowanie do dnia 9 sierpnia 2016 r. następujących dokumentów:

1. wszystkie skargi złożone na działalność Wójta Gminy Rzekuń od 01.01.2011 r. do chwili obecnej, tj. 02.08.2016 r.
2. sygnatury akt wszystkich spraw przegranych przez Gminę Rzekuń w postępowaniach sądowych od 01.01.2011 r. do chwili obecnej, tj. 02.08.2016 r.

Wskazany termin 7- dniowy wynika tylko i wyłącznie z konieczności niezwłocznej odpowiedzi Wojewodzie Mazowieckiemu. W przypadku braku odpowiedzi w ww. terminie ( tj. 09.08.2016 r.), Wojewoda Mazowiecki zostanie poinformowany o tym fakcie.

Wnioskowane dokumenty zostaną odebrane osobiście w dn. 09.08.2016 r. za potwierdzeniem odbioru”.

I takie pismo złożyliśmy do Wójta Gminy Rzekuń. Odpowiedź jaką uzyskaliśmy z Urzędu Gminy:

„Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - rada gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym w gminie. Jako organ kontrolny rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy poprzez powołaną w tym celu komisję rewizyjną (art. 18a w/w ustawy). Zakres praw i obowiązków Radnych również uregulowany jest w ustawie o samorządzie gminnym, i tak przykładowo można wskazać, iż Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej, utrzymywać stałą więź z mieszkańcami, Radny obowiązany jest również brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany (art. 23 i 24 w/w ustawy).

Z powyższego jednoznacznie wynika, że organem kontrolnym w gminie jest rada gminy działająca poprzez powołaną w tym celu komisję rewizyjną. Radny jako członek rady gminy korzysta tylko z

takich uprawnień, jakie przysługują mu zgodnie z przepisami ustrojowymi zawartymi w ustawie o samorządzie gminnym, a ta nie zawiera uregulowań dających poszczególnym Radnym kompetencji do żądania dokumentów dotyczących funkcjonowania gminy.

Niezależnie od powyższego ufam, że dokumenty będące w kręgu Panów zainteresowania są w posiadaniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rzekuń, gdyż zakładam, że stanowiły podstawowe dokumenty, w oparciu o które Komisja Rewizyjna a następnie Rada Gminy sporządziła uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 lipca 2016 r., będącej przedmiotem postępowania nadzorczego wojewody. Z poważaniem, z upoważnienia Wójta Gminy, magister Bożena Jaskólska, Sekretarz Gminy. Także jak widzicie, Szanowni Państwo, wszelkie dokumenty, są w pewien sposób zatajane, nie tylko przed mieszkańcami, ale również przez Radnymi. Stąd wzięło się to, że jako wnioskodawcy nie zdążyliśmy tego pisma przygotować do dnia komisji. Dlatego też pismo zostało przedstawione dziś. Myślę, że to pismo jest jawne, i kolega Jastrzębski ma taką wolę, zwróci się do urzędu gminy, to te pisemko myślę, że dostanie. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- chciałbym jeszcze tylko, Szanowni Państwo, wpłynęło pismo do Urzędu gminy dnia 27 lipca 2016 r. Ja zostałem powiadomiony o tym piśmie w piątek w godzinach popołudniowych, już nie miałem możliwości, wiedziałem, że pismo wpłynęło. I te pismo wyglądało następująco:

„ Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Rada Gminy Rzekuń ul. Kościuszki 33 07-411 Rzekuń

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) uchwały Rady Gminy Rzekuń Nr XIX/151/2016 z dnia 11 lipca 2016 r. sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń. W dniu 11 lipca 2016 r. Rada Gminy Rzekuń podjęła uchwałę Nr XIX/151/2016 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń.

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru w dniu 19 lipca 2016 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 902) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1786).

W ocenie Wojewody Mazowieckiego uchwała Nr XIX/151/2016 narusza prawo w sposób istotny, zdaniem organu nadzoru podjęcie przez Radę Gminy uchwały obniżającej wynagrodzenie Wójtowi wymaga w szczególności konieczności rzetelnego jej uzasadnienia i udokumentowania konieczności obniżenia wynagrodzenia Wójta w trakcie kadencji.

Organ nadzoru prosi o niezwłoczne nadesłanie wyjaśnień dotyczących ustalenia wynagrodzenia

Wójta na niższym poziomie niż dotychczas oraz ustosunkowanie się do opisanych powyżej okoliczności, pod adresem organu nadzoru: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Delegatura-Placówka Zamiejscowa w Ostrołęce”

Proszę Państwa, takie pismo wpłynęło i to jest skierowane do Rady Gminy Rzekuń, ul. Kościuszki 33. Ja z chwilą podjęcia takiej wiadomości poprosiłem przewodniczących komisji, a zarazem wnioskodawców, bo nie chciałem sam podejmować decyzji, kto ma wziąć na siebie ciężar odpowiedzi na pismo. Ewentualne argumentowanie leży po stronie wnioskodawców. Ja nie będę chodził i szukał czegoś, albo mam wiadomości albo nie mam. Jeżeli wnioskodawca się tak odnosi, bo musi przedstawić argumenty. Poprosiłem kolegów, to był 1 sierpnia. Żeśmy tu na tej sali konferencyjnej, w obecności pani Emilii Bloch, która z urlopu przyjechała, zaangażowała się, żeby nam pomóc. Napisane zostało pismo do wojewody Mazowieckiego, te pismo zostało wysłane, to był 2 sierpnia, 3 zostało te pismo wysłane do pana wojewody, gdzie zostało napisane, że do 12 sierpnia odbędzie posiedzenie Rady Gminy, gdzie na tym posiedzeniu Rada Gminy odniesie się do tego pisma. Proszę mi tu nie czynić zarzutów, że ja coś kamufluję, do pisma ma odnieść się Rada Gminy i dlatego proceduje Rada Gminy. Wojewoda swoją decyzję już podjął, ale Rada Gminy, jeżeli nie ma takiej chęci, ale musi swoją pracę wykonać do końca. Natomiast dziwi faktycznie to, co powiedział kolega Suchta, że Urząd wybranym przedstawicielom, wybranym w wyborach powszechnych, odmawia- powołując się na różne paragrafy, na zasadzie dajcie mi klienta, a na niego się paragraf znajdzie. Tak się działo i zostało odmówione. To prosta sprawa, nie było to ciężko. Można było napisać, że względu na okres urlopowy, tak jak pani Sekretarz Gminy mówiła, trzeba było napisać, że względu na okres urlopowy nie jesteśmy w stanie udzielić odpowiedzi w ww. terminie. Tyle i aż tyle. Byłoby najlepiej. Także my tylko się odnosimy do tego o co Wojewoda prosił, o uzupełnienie. Jeżeli radni będą mieli inne zdanie. Każdy wyrazi swoją wolę w głosowaniu. Dziękuję.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Czy pan Wojewoda prosi o udzielenie odpowiedzi przez Radę Gminy, czy przez grupę Radnych, czy przez klub Radnych? To jest zasadnicza różnica. Nie ważne kto wnioskował o obniżenie, kto jak głosował. Udzielenie odpowiedzi ma być przez Radę Gminy. A wnioskodawcy przygotowuję, wiem że nie wszyscy muszą przygotowywać odpowiedź, tylko klub. Natomiast następna rzecz, która mi się tu nasuwa, chciałem to pismo w całości mieć, ale pan Radny żąda skargi od 2011 roku, czyli styczeń 2011, czyli jest to około trzy tygodnie, w przypływie miesiąc czasu od objęcia funkcji pana wójta w poprzedniej kadencji. Następnie- sprawy przegrane od stycznia 2011 roku, czyli w tym samym czasie. Pytam, może mi panowie odpowiedzą. Kolega Przewodniczący – tak, kolega Jurek- tak,

kolega Stanisław- tak, Sławomir, moja osoba, i chyba wszyscy- byliśmy Radnymi w poprzedniej kadencji 2010-2014. absolutorium dla wójta i wszystkie inne rzeczy ocenili wyborcy w 2014 r. wybierając go ponownie. I dzisiaj panowie, którzy po raz pierwszy zasiadają w Radzie żądają dokumentów z 2011 roku- kuriozum. Czy kolega Bronek, akurat, wie coś na ten temat? Czy oceniamy, pozwolę sobie przypomnieć, że w grudniu 2014 roku ustaliliśmy pobory wójta. Pozwoliłem sobie sprawdzić. W protokołach z Rady jest głosowanie, bez kolegi Suchty, który był nieobecny na pierwszej sesji. Głosowało 14 Radnych „za”. W ubiegłym roku, jeżeli sobie dobrze przypominam, podnieśliśmy pobory panu wójtowi, nie wiem nie sprawdziłem, nie miałem już czasu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- przepraszam pan Wójt Gminy u mnie zabiegał o podniesienie poborów. Taka jest prawda.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- przepraszam, czy głosował pan przewodniczący, pan wiceprzewodniczący, czy ktoś jeszcze, czy Rada? Nie wiem, nie chcę w tej chwili mówić, czy było głosami 9 do 6, nie powiem, bo musiałbym to sprawdzić. Natomiast pierwsze ustalenie jest 14 więc możemy, włączmy myślenie, chociaż odrobinę. Bo jeżeli już oceniamy, to oceńmy to od ostatniej uchwały podnoszącej, a bynajmniej tą kadencję. W jakim miesiącu była ta uchwała podjęta o podniesieniu poborów? W listopadzie tak? To ja się pytam, co ma ocena od grudnia 2014 do podjęcia ostatniej uchwały? Jeżeli podejmujemy decyzję, to w tym czasie pan wójt, nie wiem- powiem kolokwialnie, tak na wywijał. Nie wiem co jeszcze złego zrobił, może nie zrealizował czegokolwiek. Oceniamy za okres. Od ostatniej uchwały o podniesieniu do dnia dzisiejszego. Na Boga, zastanówmy się co robimy z poprzednią kadencją? Może zastanówmy się nad kadencją 2006-2010, bo w niej byłem. A może wróćmy do kadencji 1994-1998. chciałem zapytać po raz kolejny, to się tak ładnie w polski nazewnictwie nazywało, czy my w Radzie wynajmowaliśmy tzw. faktora, bo w tej chwili słysząc to co pan Dulewicz, jako zaproszony gość i sołtys, a ja widzę po raz któryś, że jest faktorem całej Rady, czy części. Pan Przewodniczący ma jeszcze takie kompetencje, że jeżeli toś utrudnia, to ma prawo wyprosić z sali obrad. Dlatego zastanawiające jest żądanie dokumentów od 2011 roku, nie od 2015. to jest kuriozum. Dziękuję.

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja chciałam tylko odnieść się do treści pisma, na które udzielałam odpowiedzi w imieniu pana wójta, ponieważ jest obecnie na urlopie. Nie dlatego te dokumenty nie zostały panu przekazane, że akurat, rzeczywiście jest czas urlopów, wielu pracowników przebywa na urloпах, są pracownicy, którzy wykonują ich zadania w zastępstwie. Ale tylko i wyłącznie dlatego, że w

takim trybie, w jakim panowie wystąpiliście. Nie daje uprawnień poszczególnym Radnym, działania poszczególnym Radnym w imieniu całej Rady. Tak jak wskazuje, pismo Wojewody było skierowane do Rady Gminy. Również w ostatnim akapicie napisałam, taki był wydźwięk tego, że w momencie procedowania uchwały o obniżeniu wynagrodzenia wójta, powinna Rada być w posiadaniu dokumentów, argumentów, jeżeli podjęła taką a nie inną decyzję. Taka była moja odpowiedź, dlatego panie Radny Suchta ja bym bardzo prosiła, żeby pan nie wprowadzał w błąd osób tu przebywających. Oczywiście, ja nie będę mówiła jak pan nazwał moją odpowiedź, nie będę tego robiła. Natomiast dzisiejsze pismo Wojewody, w którym to Wojewoda unieważnił uchwałę w sprawie obniżenia wynagrodzenia wójta, jest dla mnie tylko potwierdzeniem, że odpowiedź której ja udzieliłam, była słuszna. Dziękuję.

Pan Piotr Suchta- Radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pani Sekretarz Gminy. Ja tylko w jednym zdaniu odniosę się do tego co pani powiedziała. Jest pani nauczycielem z wieloletnim stażem, powinna pani wiedzieć w jaki sposób należy odpowiadać na pisma. Ktoś pytał o konkrety, nie pytał pani o obowiązki- tak jak pani napisała. Proszę nie odnosić się do tego. A do kolegi Jastrzębskiego, zapewne pan zauważył, że w tym piśmie, które było uzasadnieniem do projektu uchwały nie ma żadnej sprawy przytoczonej, która by wykraczała poza tę kadencję, poza obecną kadencję. Panie Kazimierzu było pismo, na które nie uzyskaliśmy odpowiedzi, także nie wiem po co pianę bić. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jeszcze muszę Państwu powiedzieć, że jesteśmy w tym punkcie, dlatego wszystkie dokumenty. Wezwanie do usunięcia naruszenia- mam też pismo. Proszę o zachowanie porządku. Jest pismo, w którym Wójt Gminy wzywa do usunięcia naruszenia prawa i cytuje tu szereg różnych rzeczy, gdzie pozwolę sobie zacytować jedno, ale jakże ważne, a zobaczycie Państwo jakie są fakty: „ Po raz pierwszy od 2011r. zdarzyło się, że Przewodniczący RG Rzekuń nie udzielił wójtowi głosu podczas procedowania uchwały. Nie pozwolono wójtowi wypowiedzieć się w sprawie stawianych zarzutów w uzasadnieniu do uchwały. Nie odbyła się też żadna dyskusja w tym temacie”. Proszę Państwa, sięgam do protokołu z ostatniej sesji pkt 6:  
„Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały. Czy są uwagi do projektu uchwały?

Pan Kazimierz Jastrzębski- Panie Przewodniczący chciałem zapytać czy te projekty uchwał są parafowane przez panią prawnik?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady – ten nie, który w rękę trzymam.

Pan Piotr Suchta- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Wójcie. Odpowiem koledze Kazimierzowi odnośnie parafowania. Ja swego czasu byłem u pani mecenas w gminie. Pani mecenas powiedziała, że nie praktykujemy tego w tej chwili i żadnych projektów uchwał, z którymi tutaj byłem nie chciała pani mecenas parafować. Pan Wójt Gminy był świadkiem, także może będzie chciał powiedzieć coś w tym temacie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady – dziękuję. To są uwagi do projektu uchwały. Teraz otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Pan Stanisław Godzina- Wójt- ja tylko dodam do tego co pan Radny Suchta powiedział, że zgodnie ze Statutem uchwały powinny być opiniowane przez radcę prawnego. To nie jest równoznaczne z parafowaniem. Natomiast wszystkie uchwały, które są przygotowywane w Urzędzie są zawsze opiniowane przez panią mecenas. Zwykle to się odbywa w ten sposób, że pani mecenas je przegląda, są wysyłane na maila. Poczta elektroniczna są sprawdzane. Także w ten sposób to się odbywa, niemniej jednak zapis statutu mówi o opinii, a nie o parafowaniu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady – dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

– Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń proszony jest o podniesienie ręki - 8 Radnych,

–Kto jest przeciw - 6 Radnych,

–Kto wstrzymał się od głosowania - 0 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady - Stwierdził, iż uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 Radnych, 8 głosami za, przy 6 przeciw.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy wyraził wolę zabrania głosu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady – zaproponował w punktach różnych zabranie głosu, byłoby łatwiej”- Koniec cytatu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady – Proszę Państwa mieliśmy cały proces procedowania, w którym punkcie Przewodniczący nie udzielił wójtowi głosu? Czy się posługujemy faktami czy

mitami? Ja wiem, że historycy żyją historią, ale potrzeba faktów, ale tu nie ma faktów. Fakt jest taki, że Wójt Gminy w tym punkcie nie zabierał głosu, natomiast w wezwaniu mówi, że przewodniczący nie chciał mu udzielić głosu. Takiemu miejsca nie było, i chciałbym tylko zaznaczyć z całą stanowczością, tego nie było. Natomiast jest to pomówienie, że przewodniczący nie chciał udzielić wójtowi głosu. Dziękuję.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- Panie Przewodniczący pozwoliłem sobie przeczytać protokół od deski do deski, poświęciłem troszeczkę czasu, przepraszam jeśli byłem kiedyś może nieprzygotowany, taki był zarzut do mojej osoby, że nie wywiązuję się ze swoich obowiązków jako wiceprzewodniczący. Postaram się, obiecuję, nie przyrzekam, że postaram się to naprawić. Nie wiem w jakim stopniu nie wywiązywałem się ze swoich obowiązków, może panu przewodniczącemu przeszkadzałem, albo założyłem podpowiadałem. Może nie pomagałem, nie wiem. To już ocena pana przewodniczącego, a tym bardziej wnioskodawcy. Natomiast, od tej chwili postaram się być bardziej skrupulatny. Kiedyś zwracałem uwagę na przecinek i kropkę. Postaram się to robić w tej chwili bardzo skrupulatnie. I przejrzałem Panie Przewodniczący ten protokół. Tak udzielił pan głosu w tym momencie o którym ja pytałem czy jest parafowany. Natomiast trzeba ten punkt 6 czytać do końca i właśnie w tym punkcie odesłał pan, że Wójt Gminy może zabrać głos w sprawach różnych. Nie traktujemy tego, co w mojej ocenie, udziela odpowiedzi na pytanie czy projekt uchwały był parafowany.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Radny Jastrzębski, z całym szacunkiem. A w którym miejscu mamy recenzowanie podjętych uchwał przez Radę? Takiego punktu nie ma i nie pozwalał na to. Rada w punkcie procedowania, wszyscy się wypowiadają. Po nie ma dyskusji. Nie ma recenzowania, czy Rada dobrze zrobiła czy nie. Podjęła decyzję i z tym się nie dyskutuje. Dziękuję. Czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- wobec powyższego poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego LEX-O.4131.19.2016.EB z dnia 25 lipca 2016 r.:

- Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem** proponowanej projektu uchwały proszony jest o podniesienie ręki -8 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 1 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 0 Radnych,
- 3 Radnych nie brało udziału w głosowaniu

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **Stwierdził, iż** uchwała w sprawie udzielenia

odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego LEX-O.4131.19.2016.EB z dnia 25 lipca 2016 r. **została przyjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 8 głosami za, przy 1 przeciw.**

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny chciał zabrać głos.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- w sprawie formalnej? Nie recenzujemy.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- nie recenzuje Panie Przewodniczący.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- odbieram panu głos. Przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- zgłaszam zdanie odrębne i to powinno być zaprotokołowane.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- odbieram panu głos. Nie może być zaprotokołowane. Proszę nie dezorganizować prac Rady. Bo naprawdę dam sobie radę.

#### **Do punktu 5.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następnym punktem porządku obrad jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rzekuń. Projekt uchwały wysłany wraz z zawiadomieniem na sesję w dniu 11 lipca 2016 r. proszę Państwa ze względu na to, że mieliśmy naprawdę dużo punktów. Punkt uciekł i tu pani Emilia, która sporządzała protokół zauważyła to, że nie jest to nagrane. Po konsultacjach doszliśmy do wniosku, że musimy wnieść to z powrotem. Bez względu na to, że nie będziemy podpisywali uchwał, która była niegłosowana. Dlatego jest to procedowane teraz. Państwo dostali materiały na poprzednią sesję. Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poprosił **Pana Zbigniewa Wilkowskiego** - Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie. Na komisjach było to sygnalizowane, myślę, że ta omyłka, która jest dzisiaj naprawiana, proszę o wyrażenie opinii. Komisja zapoznała się tą sprawą. Proszę pana przewodniczącego o wyrażenie opinii.

Pan Zbigniew Wilkowski- Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Członkowie komisji na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2016 r. zapoznali się z projektem uchwały. Nie wnosi uwag.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poprosił **Pana Piotra Suchtę** - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Oświaty o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Piotr Suchta- Przewodniczący Komisji Budżetu i Oświaty- członkowie komisji Budżetu i Oświaty na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. zapoznali się z projektem uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rzekuń. Nie wnoszą uwag do projektu uchwały.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- i proszę w imieniu Komisji Rewizyjnej – Radny Podolak Bartosz.

Pan Bartosz Podolak- Radny- członek Komisji Rewizyjnej- członkowie komisji na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. zapoznali się z projektem uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rzekuń. Nie wnoszą uwag do projektu uchwały. Wydają pozytywną opinię. Dziękuję

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył dyskusję w tym punkcie. Poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie. Nie było chętnych.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rzekuń

- Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem** uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 12 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 0 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 0 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **stwierdził, iż uchwała** w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rzekuń **została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 12 głosami za.**

**Do punktu 6.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to przeprowadzenie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Rzekuń. Proszę Państwa ze względu na to, że jesteśmy w punkcie- wybór wiceprzewodniczącego, proszę o zgłaszanie kandydatur.

Pan Bartosz Podolak- Radny- Szanowny Panie Przewodniczący, koledzy radni, Szanowni Państwo. Chciałem zgłosić kandydaturę kolegi Zdzisława Majewskiego. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, czy Radny Majewski wyraża wole, chęć?

Pan Zdzisław Majewski- Radny- - tak, wyrażam.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę o następnych, nie widzę więcej chętnych. Zamykam listę

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Drugim etapem jest powołanie Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyborów. Proszę o zgłaszanie członków do Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna powinna liczyć 3 członków, jeśli będzie więcej, będziemy głosowali. Proszę o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Pan Zbigniew Wilkowski- Radny- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo zgłaszam kandydaturę pana radnego Bartosza Podolaka, pana Antoniego Smolińskiego i pana Stanisława Dmochowskiego. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy Radny Bartosz Podolak - czy wyraża zgodę?

Pan Bartosz Podolak- Radny- tak, wyrażam zgodę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy Radny Antoni Smoliński - czy wyraża zgodę?

Pan Antoni Smoliński- Radny- tak, wyrażam zgodę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy Radny Stanisław Dmochowski - czy wyraża zgodę?

Pan Stanisław Dmochowski- Radny- tak, wyrażam zgodę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę Państwa, przeprowadzimy głosowanie, czy są jeszcze inne kandydatury?

- Kto z Państwa Radnych jest **za** tym, aby pan Bartosz Podolak brał udział w pracach komisji skrutacyjnej proszony jest o podniesienie ręki - 10 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 0 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 2 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę o podniesienie ręki tych, co są za. **Stwierdził, iż kandydatura pana Bartosza Podolaka została przyjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 10 głosami za, przy 2 wstrzymujących się.**

- Kto z Państwa Radnych jest **za** tym, aby pan Radny Antoni Smoliński był członkiem komisji skrutacyjnej proszony jest o podniesienie ręki - 10 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 0 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 2 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **Stwierdził, iż kandydatura pana Antoniego Smolińskiego została przyjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 10 głosami za, przy 2 wstrzymujących się.**

- Kto z Państwa Radnych jest **za** tym, aby pan Radny Stanisław Dmochowski był członkiem komisji skrutacyjnej proszony jest o podniesienie ręki - 10 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 0 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 2 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **Stwierdził, iż kandydatura pana Stanisława Dmochowskiego została przyjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 10 głosami za, przy 2 wytrzymujących się.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poproszę komisje skrutacyjną o przystąpienie do pracy. Są przygotowane materiały, myślę, że pójdzie to sprawnie. Proszę Państwa przerwy nie będzie jako takiej. W tym miejscu możemy sobie dyskutować.

**Komisja Skrutacyjna przystępuje do pracy, musi się ukonstytuować i przygotować karty do głosowania.**

**Pan Bartosz Podolak- Przewodniczący komisji skrutacyjnej-** Szanowni Państwo komisja skrutacyjna ukonstytuowała się, przystąpimy teraz do głosowania. Karty do głosowania wyglądają w sposób następujący. Jest jedno pytanie: czy jesteście za tym, aby wiceprzewodniczący rady został Zdzisław Majewski? Odpowiedzi są: „tak” lub „nie”. Proszę postawić czytelnie krzyżyk przy „tak” lub „nie”. Po naszej prawej stronie jest parawan do głosowania, dlatego żebyście Państwo mogli w sposób tajny oddać głos. Będę wyczytywał nazwiska radnych, proszę żebyście podchodzili i odbierali karty do głosowania.

Przeprowadzenie głosowania. Odczytywanie nazwisk z listy i odbiór kart.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- oddaje głos przewodniczącemu komisji skrutacyjnej.

Ustalenie wyników przez Komisję Skrutacyjną i odczytanie protokołu głosowania.

Pan Bartosz Podolak- Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytuje protokół:

**„ Protokół**

Komisji Skrutacyjnej powołanej na XX sesji Rady Gminy Rzekuń

w dniu 12 sierpnia 2016 r.

**w celu wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy**

***Komisja Skrutacyjna w składzie:***

1. Bartosz Podolak - Przewodniczący Komisji.
2. Antoni Smoliński - członek
3. Stanisław Dmochowski - członek

**stwierdza, co następuje:**

na sesji obecnych jest 12 Radnych. W głosowaniu brało udział 10 Radnych. Głosów ważnych oddano 7, głosów nieważnych oddano 3. Kandydaci na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy otrzymali następujące ilości głosów:

- 1) Zdzisław Majewski otrzymał 7 głosów.

Ja chciałbym tylko dodać, że dwie karty, które zostały wrzucone, były puste. Jedna, myślę, że jeden

z kolegów lub koleżanka się pomylili, wola była aby postawić krzyżyk- tak jak wspominałem, a nie skreślać. Ze względów formalnych głos jest uznany za nieważny.

W wyniku tajnego głosowania Wiceprzewodniczącym Rady Gminy Rzekuń został wybrany Pan Zdzisław Majewski.

W załączeniu karty wyborcze, zostały przekazane.

Podpisy członków Komisji” nasza rola się kończy. Dziękuję serdecznie.

Nastąpiły brawa.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- kolejnym etapem jest podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady. Proszę o odczytanie uchwały.

**„UCHWAŁA NR .....**

**RADY GMINY RZEKUŃ**

**z dnia 12 sierpnia 2016 r.**

**w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady**

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się, że w wyniku tajnego głosowania Wiceprzewodniczącym Rady Gminy Rzekuń został wybrany Zdzisław Majewski.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie wiceprzewodniczący rady, zapraszam do stołu prezydialnego.

Pan Zdzisław Majewski – Wiceprzewodniczący Rady- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni koledzy. Chciałbym powiedzieć, że będę pełnił funkcję wiceprzewodniczącego zgodnie ze Statutem Rady Gminy. Rezygnuje z członkostwa w komisji rewizyjnej. Dziękuję wszystkim kolegom za okazane mi zaufanie. Funkcje będę pełnił rzetelnie i godnie, uczciwie. Dziękuję serdecznie.

Nastąpiły oklaski.

**Do punktu 6.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę panowie radni o zgłaszanie kandydatur spośród członków komisji Rewizyjnej, przypominam ze kandydat musi wyrazić zgodę. Głosowanie jest jawne. Takie same zasady.

Pan Piotr Suchta- Radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chciałem zgłosić kandydaturę Bartosz Podolaka.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, czy Radny Bartosz Podolak wyraża zgodę?

Pan Bartosz Podolak- tak, wyrażam zgodę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, czy są jeszcze inne kandydatury? Nie widzę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddaje pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby pan Bartosz Podolak był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej proszony jest o podniesienie ręki- 8- za;

kto jest przeciw- 0;

kto się wstrzymał od głosowania- 0

cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**„ UCHWAŁA NR .....**

**RADY GMINY RZEKUŃ**

z dnia 12 sierpnia 2016 r.

**w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**

Na podstawie § 77 ust. 2 Uchwały Nr V/14/2003 Rady Gminy Rzekuń z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Rzekuń ( Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 68, poz. 1783z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany Bartosz Podolak.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję.

### **Do punktu 7.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia i organizacji punktów przedszkolnych na terenie gminy Rzekuń. Państwo radni otrzymali projekt uchwały, czy są uwagi. Nie widzę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poprosił **Pana Piotra Suchtę** - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Oświaty o przedstawienie wniosku Komisji w tej sprawie.

Pan Piotr Suchta- Przewodniczący Komisji Budżetu i Oświaty- odczytuje wniosek komisji:

„ Wniosek

Członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 10.08.2016 r. zapoznali się z projektem uchwały w sprawie utworzenia i organizacji punktów przedszkolnych na terenie gminy Rzekuń.

Wnioskują, aby § 1 otrzymał brzmienie:

Tworzy się punkty przedszkolne przy:

1. Szkole Podstawowej im. Orła Białego w Borawem,
2. Szkole Podstawowej im. Mieczysława Czychowskiego w Dzbeninie,
3. Szkole Podstawowej Nr 1 im. Ks. Antoniego Pęksy w Laskowcu,
4. Szkole Podstawowej w Zespole Szkół w Ołdakach.

Wnioskują również, aby § 2 otrzymał brzmienie:

Punkty przedszkolne czynne będą od 1 września 2016 roku

Pozostałe zapisy ulegają przesunięciu o § 1.

wyniki głosowania:

"za" - 4 członków, "przeciw" - 0 członków "wstrzymało się" -1 członków”. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **Proszę Pana Zbigniewa Wilkowskiego** - Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Zbigniew Wilkowski- Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i

Ochrony Środowiska. Członkowie komisji na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2016 r. zapoznali się z projektem uchwały w sprawie utworzenia i organizacji punktów przedszkolnych na terenie gminy Rzekuń. Nie wnoszą uwag do projektu uchwały. Wydają pozytywną opinię.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Proszę **Pana Bartosza Podolaka** Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Bartosz Podolak- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej- Członkowie komisji rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2016 r. zapoznali się z projektem uchwały w sprawie utworzenia i organizacji punktów przedszkolnych na terenie gminy Rzekuń. Nie wnoszą uwag do projektu uchwały. Wydają pozytywną opinię. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył dyskusję w tym punkcie. Poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Komisję Budżetu i Oświaty do projektu uchwały w sprawie utworzenia i organizacji punktów przedszkolnych na terenie gminy Rzekuń,

- Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem wniosku do** uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 12 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 0 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 0 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **stwierdził, iż wniosek zgłoszony przez Komisję Budżetu i Oświaty do projektu uchwały** w sprawie utworzenia i organizacji punktów przedszkolnych na terenie gminy Rzekuń **został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 12 głosami za. Jednogłośnie.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia i organizacji punktów przedszkolnych na terenie gminy Rzekuń wraz z wcześniej przegłosowanym wnioskiem

- Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem** uchwały wraz z przegłosowanym wnioskiem komisji Budżetu i oświaty proszony jest o podniesienie ręki - 12 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 0 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 0 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **stwierdził, iż uchwala** w sprawie utworzenia i organizacji punktów przedszkolnych na terenie gminy Rzekuń wraz z przegłosowanym wnioskiem **została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 12 głosami za.**

#### **Do punktu 9.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Proszę Państwa to są te deklaracje, które zostały rozdzielone. e- deklaracja i w wersji papierowej

Projekt uchwały zostanie odczytany:

„Uchwała Nr XX/.../2016  
Rady Gminy Rzekuń  
z dnia 12 sierpnia 2016 r.

#### **w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), art. 6m ust. 1a i 1b art. 6n ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250) Rada Gminy Rzekuń uchwala co następuje:

**§ 1.** Określa się wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, zamieszkałych położonych na obszarze Gminy Rzekuń, w brzmieniu określonym załącznikiem do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właściciele nieruchomości zamieszkałych zobowiązani są złożyć do Wójta Gminy Rzekuń w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie obowiązku naliczenia opłaty lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość naliczonej opłaty.

**§ 3.** Warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej zostaną określone w odrębnej uchwale.

**§ 4.** Deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały zachowują moc.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rzekuń.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- tak jak pan Adam informował jest niewielka zmiana

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył dyskusję w tym punkcie. Poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie. Nie było chętnych, wobec tego przewodniczący przeszedł do głosowania.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

- Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem** proponowanej uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 11 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 0 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 1 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **Stwierdził, iż** uchwała w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości **została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 11 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.**

#### **Do punktu 10.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Projekt uchwały zostanie odczytany:

„ Uchwała Nr XX/163/2016  
Rady Gminy Rzekuń  
z dnia 12 sierpnia 2016 r.

**w sprawie ustalenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty**

## **za gospodarowanie odpadami za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 6n ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250) Rada Gminy Rzekuń uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się format elektroniczny wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz układ informacji i powiązań między danymi w deklaracji w formacie danych XML stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

2. Deklaracja może być złożona za pośrednictwem witryny wrotamazowska.pl (eUrząd).

3. Deklaracja, o której mowa w ust. 1 i 2 jest opatrywana bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. z 2013 r., poz. 262, z późn. zm.) lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym elektronicznej ePUAP w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2014 r. poz. 1114).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rzekuń.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę Państwa i to jest tak jak mówiłem język komputerowy, jeżeli ktoś chciałby się zapoznać.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył dyskusję w tym punkcie. Poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie. Nie było chętnych do udziału w dyskusji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami za pomocą środków komunikacji elektronicznej

- Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem** proponowanej uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 11 Radnych,
- Kto jest **przeciw** - 0 Radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 0 Radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- **Stwierdził, iż** uchwała w sprawie ustalenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami za pomocą

środków komunikacji elektronicznej **została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 12 Radnych, 11 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.**

#### **Do punktu 11.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami. Nie ma wójta, pani Sekretarz Gminy zastępuje pana wójta czy chciałaby złożyć sprawozdanie, informacje Radzie?

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nie będę przedstawiała takiego sprawozdania, nie zostałam upoważniona do tego przez pana wójta.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję.

#### **Do punktu 12.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń. Wprowadziłem to do porządku obrad tej sesji, obowiązek ten będzie realizowany. Przewodniczący Rady Gminy będzie składał obszerne sprawozdania, nie tylko z tej bieżącej działalności, ale z całości. Nie na tej sesji, ale będzie to bardzo obszerne złożenie sprawozdania. Natomiast, bieżąco powiem tyle, że też byłem na urlopie. Przed tym była sesja, w czasie urlopu jak wróciłem do urzędu podpisywać uchwały. Spotkała mnie na korytarzu pani Ś. Z wielkim płaczem, lamentem – Panie Przewodniczący, ratuje pan. Nie wiedziałem co mam zrobić. Powiedziałem, co się stało? Pan Wójt Gminy już mnie tak dręczy, że ja więcej nie mogę wytrzymać. Powiedziałem, żeby poszła do sądu. Przewodniczący nie jest właściwą osobą, która może tej pani pomóc i na tym się zakończyła moja wizyta po podpisaniu paru uchwał. Następnie tak jak mówiłem Państwu, w piątek to był 29 dostałem informację, że wpłynęło pismo od pana wojewody. Umówiłem się z panią z obsługi rady, która była na urlopie, na wtorek, na godz. 15:00. zaprosiłem wnioskodawców tegoż pisma o doprecyzowanie. Na tym spotkaniu byli przewodniczący komisji budżetu i oświaty i infrastruktury technicznej i w zastępstwie, członek komisji rewizyjnej- pan Bartosz Podolak. Podjąłem decyzję o zwołaniu sesji, bo nie jestem ani uprawniony, ani władny udzielać odpowiedzi w imieniu Rady Gminy. Tak też się stało. Wnioskodawcy uzupełnili wniosek, chcieli dokumenty dopisać, nie można tego było. Była

inwencja, żeby ten wniosek doprecyzować, o co prosił pan Wojewoda . To tyle. W międzyczasie, na komisji budżetu i oświaty, bardzo dużo wpływa do nas różnego rodzaju pism, skarg. Wpłynęła skarga pani L. Nauczyciela ze szkoły podstawowej w Laskowcu. Były wcześniejsze pisma, na które odpowiedziałem w sposób następujący, ze skierowałem do pani dyrektor szkoły podstawowej w Laskowcu, do pana dyrektora Zakładu Obsługi Gminy w Rzekuniu o wyjaśnienie procedur, bo ja się na tym nie znam, Wysoka Rada też nie. Jak wygląda procedura oceniania nauczyciela. Są tu wyjaśnienia, natomiast nie satysfakcjonowało to tej pani, bo napisała pismo że Rada nich nie wszczyna. Złożyła oficjalna skargę, która dziś w wolnych wnioskach i informacjach sceduję do komisji rewizyjnej, przegłosujemy przekazanie. Jeżeli taka będzie wola. Tylko chce powiedzieć, że pani L. To jest bratowa pani B.Ś. a siostra rodzona pana Z.Ś. to już jest trójkąt rodzinny. Może ci ludzie są zbyt nerwowi i nadpobudliwi albo ktoś ich do tego doprowadza. To nie są zarzuty czysto proceduralne, nie nam o tym przesądzać. Tym zajmie się komisja rewizyjna. Jak to mówią „źle się dzieje w państwie duńskim”, coś jest nie tak, skoro ludzie się skarżą i płaczą. Komisja rewizyjna stwierdzi, czy będzie miała uprawnienia czy nie. Na komisji budżetu i oświaty przyszedł kolejny mieszkaniec do Przewodniczącego Rady, o podłączenie wodociągu w miejscowości Dzbenin. Czy jest możliwe czy nie. Mówi się, że nie można tego zrobić. Ten wodociąg jest przeciągnięty, tylko nie jest złączony od dwóch miesięcy. Pan Wójt Gminy mówi, że nie ma środków. Od trzech miesięcy widzimy, że nie pokazuje zmian w budżecie gminy. Takie jest przeciąganie. Zrzucenie na Radę, tak jak z autobusami. W międzyczasie się jakieś kwiatki wieszają na Mazowieckiej, może potrzebne, też wszystko ładne. Ale pan pewnie wolałby mieć przyłączoną wodę niż te kwiatki. Każdy ma swoje opinie. Jeżeli pan Wójt Gminy może wszystko zarządzeniami przesunąć to i tu może. Nie trzeba zrzucić na Radę, tylko zrobić. Ludzie przychodzą do Przewodniczącego, nie wiele mogą. Przekazuję Państwu zaistniałe sytuacje. Były trzy skargi. Jest teraz szereg pism, naprawdę proszę Państwa m.in. pismo wojewody, przysłał do nas pismo- to będzie w sprawach różnych. Przysłał pismo żebyśmy uzupełnili jako Rada. Daliśmy odpowiedź, że mamy posiedzenie Rady 12 sierpnia, choć był termin niezwłocznie. Sejm to tak działa, w nocy się zbiera, obraduje i daje odpowiedź. Rada inaczej działa, nie wiem może pan Wojewoda był w sejmie. Kiedyś tak było, że Rada zbierała się w nocy, nie wiadomo, może tak będzie jeszcze. My żeśmy swoje zrobili, pan Wojewoda swoje. Wysłaliśmy pismo, dziś zamierzaliśmy to jeszcze dostarczyć przed 16:00. Rada uznała, że będzie procedowała i tak się stało. Obszerniej, tak jak Państwu obiecałem, wszystkie sytuacje i niuanse, na bieżąco, dzisiaj już dałem. A obszerniej to zapraszam na następną sesję. Dziękuję.

### **Do punktu 13.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Punkt 13. porządku obrad to interpelacje, zapytania

Państwa Radnych i Sołtysów. Poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie porządku obrad.

Pan Piotr Suchta- Radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja mam jedno pytanie do pani Sekretarz Gminy, również do pana radnego Kazimierza Jastrzębskiego. Tak jak ostatnio pan Jastrzębski pytał mnie, jako wnioskodawcę projektów uchwał, czy uchwały były opiniowane. Ja dziś chciałbym zapytać panią Sekretarz Gminy, bo wiedzę jaką uzyskałem na komisjach. Ja wiem, ale Państwo pewnie nie wiedzą, że np. projekt uchwały, który żeśmy przegłosowali odnośnie punktów przedszkolnych. Pani Sekretarz Gminy na komisji powiedziała, że nie był opiniowany przez radcę prawnego i kiedy spytałem o inne projekty uchwał, które mamy dzisiaj na sesji, które już żeśmy poprzyjmowali, to pani Sekretarz Gminy powiedziała, że nie jest w stanie udzielić mi odpowiedzi, bo nie przygotowywała tych projektów. I tu chciałbym proszę Państwa podkreślić jedna rzecz, na ostatniej sesji, kiedy pan Jastrzębski pytał o opiniowanie, m.in. ja zabierałem głos. Pan Wójt Gminy się ustosunkował i tutaj zacytuję z protokołu jaki jest: „ Pan Stanisław Godzina- Wójt- ja tylko dodam do tego co pan Radny Suchta powiedział, że zgodnie ze Statutem uchwały powinny być opiniowane przez radcę prawnego. To nie jest równoznaczne z parafowaniem. Natomiast wszystkie uchwały, które są przygotowywane w Urzędzie **są zawsze opiniowane przez panią mecenas.** „- ja tylko chciałbym zwrócić uwagę Państwa na to, że jest to kolejne wprowadzanie w błąd Radnych. Jak widzimy nie wszystkie projekty są opiniowane. Nie może tak być. Dziękuję.

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie Radny, tak, rzeczywiście na komisji takiej odpowiedzi panu udzieliłam. Przebywałam na urlopie, który przysługuje jak każdemu pracownikowi. Jeżeli chodzi o, dlatego też nie wiedziałam czy projekty uchwał były opiniowane. Natomiast jeśli chodzi o projekt uchwały o organizacji punktów przedszkolnych. Udzieliłam rzeczywiście panu takiej odpowiedzi, że rzeczywiście nie opiniowała pani mecenas, ponieważ w ostatnim czasie też nie była w Urzędzie Gminy, też była na urlopie. Natomiast projekt uchwały w sprawie organizacji punktów przedszkolnych, który został Państwu Radnym dostarczony jest dokładnie taki sam, jak projekt uchwały z roku ubiegłego. To jest takie wskazanie, że pan Wójt Gminy na ostatniej sesji powiedział, że zawsze są parafowane, zatwierdzane przez panią mecenas, a tym razem tak się to nie stało. Natomiast ta uchwała, w takiej wersji, projekty były przez panią mecenas sprawdzane. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jeszcze odnośnie tej uchwały, tam jest napisane w par. 5, że traci moc uchwała nr ..., która co ona ma znieść, jeżeli uchwała została podjęta na rok

szkolny. Czy ktoś tak jak w przypadku, przerabialiśmy już to w lutym, że okazało się, że ktoś nie przyłożył się do tego. I napisane jest coś, co nie powinno być napisane. Jak może tracić moc uchwał, która obowiązywała tylko na rok. Czy to jest prawidłowo? Czy nie? Czy ja mógłbym prosić o odpowiedź?

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, rzeczywiście, jeżeli uchwała była podjęta na rok, to tego zapisu nie powinno być. Chciałam też powiedzieć, że uchwała była też sprawdzana przez nadzór prawny Wojewody. Rzeczywiście, jest to niedopatrzenie, każdy popełnia błędy, natomiast nadzór tego nie zauważył, nie zwrócił na to uwagi. Ten zapis nie powinien tam się znaleźć. Natomiast nie przesądzało to o tym, że uchwała jest niezgodna z prawem. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- a kto przygotowywał ten projekt uchwały?

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- projekt uchwały przygotowywał pan Dyrektor Zakładu Obsługi Gminy, oczywiście ze mną na ten temat rozmawiał. Przyznaję, też to widziałam, nie zauważyłam. Dziękuję.

Pani Bogumiła Dzwonkowska- radna- Panie Przewodniczący, Koledzy Radni, Szanowni Państwo. W tym miejscu chciałabym się odnieść do punktu 3 porządku obrad. Nie wiem dlaczego, mogę się tylko domyślać, że ujęto w tym punkcie dwie bardzo ważne kwestie. Pierwsze to jest oświadczenie Rady odnośnie podjęcia rozmów z panem Prezydentem. Myślę, że zarówno nam- Radnym, bo mi bardzo, mieszkańcom i wójtowi też, zależy na tym, żeby te autobusy kursowały. Tym bardziej, że Wójt Gminy od początku, jestem pewna, brał udział w tym, żeby one w ogóle zaczęły jeździć w tych kierunkach. Także zobowiązanie go w tym momencie do podejmowania rozmów jest bezzasadne, tym bardziej, że mamy informację od pani, że one się odbędą. Dlatego też, panowie nie róbmy sztucznych problemów. Jeśli będą takie rozmowy, jeśli będzie wola, jeśli będą środki na to żeby dofinansować, to się zakończy. To byłby duży cios i dla nas, i dla mieszkańców. Ale łącznie z tym ujęliśmy drugą kwestię, wstrzymanie inwestycji. W tym samym punkcie, dziwi mnie to bardzo, bo przecież pewne wydatki były ujęte w wieloletniej prognozie finansowej. Były zaakceptowane przez Radę. Wójt Gminy ma takie prawo, można rozpocząć postępowanie przetargowe, a kwestie finansowe będą w przyszłym roku. Także kwestionowanie zasadności tych czynności, wpływa tylko niekorzystnie na nas, na naszą bezczynność. Panowie trzeba naprawdę zacząć współpracować i zakończyć naprawdę te spory osobiste, prywatne, te wszelkie animozje, oczernianie się. Bo to nam nie służy. Wszyscy wiemy, że Wójt Gminy jest dobrym gospodarzem, personalnie to żaden

człowiek na takim stanowisku nie będzie akceptowany przez wszystkich mieszkańców. Wójt Gminy chce inwestować w naszej gminie, wiele razy dał temu dowód. Słuchajcie, często ja go widziałam, jak żadną inną osobę, nie ważne czy to była godz. 9 rano czy 21, na budowie, na inwestycjach, przy wylewaniu asfaltu. Noc przed Wszystkimi Świętymi. Także to też jest duży plus i trzeba by było się nad tym zastanowić. Proszę kolegów Radnych, aby porozumieli się z wójtem i abyśmy pracowali dla społeczności bez kłótni, z korzyścią dla naszej gminy. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- koleżanko radna, tylko proszę zauważyć jedną rzecz. Że pan Wójt Gminy próbuje teraz działać bez Rady, że Rada jest mu w tej chwili niepotrzebna. My jesteśmy niepotrzebni, ja sam będę rządził. Dlatego nie ma zmian budżetowych, dlatego robi to, co robi z autobusami. Dlaczego autobusów nie ma?- no bo radni nie współpracują. To dzisiaj Radni wyrazili wolę, że jeżeli taka będzie potrzeba to jeszcze pieniążków dołożą. Być może trzeba będzie dofinansować, są linie na których naprawdę mało ludzi jeździ, świecą pustkami, ale co? Ma nie jechać? Komunikacja w mieście też nie ma obłożenia. Koleżanki mąż jeździ to wie jak jest. Natomiast nie można grać tak, że Rada jest niedobra to autobusy, brak porozumienia itd. odnośnie inwestycji, ile razy się prosi, a Wójt Gminy na takiej zasadzie- ja wam dam, zaproponować, bo inaczej wam nie dam. No to to jest podejście? Nikt nie mówi, że Wójt Gminy jest złym gospodarzem, jest złym człowiekiem a nie złym gospodarzem. I to jest całkiem inna rzecz. Dobrym gospodarzem jest, tylko trochę trzeba charakter zmiękczyć, nie można w ten sposób robić z ludźmi. Dziękuję.

Pan Stanisław Dmochowski- Radny- Pani Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pani Dzwonkowska wójta chwali, za to że jest taki gospodarny. Czy zastanowiono się ile ten remont gminy kosztował nas? Prawie 4 mln, pani radna Dzwonkowska- gmina Goworowo postawiła od podstaw, łącznie z zakupem działki za 2 mln 300 zł. Starosta Parzychowski większa powierzchnie ma w centrum Ostrołęki, jego inwestycja też kosztowała niecałe 2 mln 300 zł. Tutaj trzeba się zastanowić. Na tamtej sesji był przykład, jak Wójt Gminy zatrudniał inspektora nadzoru, mój kolega prowadził też w Ostrołęce, taki stawiał sobie duży budynek i przyjechał inspektor nadzoru, od razu zaśpiewał od niego 30 tys. i ten powiedział, panie inspektorze zejdź pan na ziemię, nie jest pan na księżycu. Zgadnijcie ile zszedł z tych 30 tys.? Zszedł do 2 tys. nasz Wójt Gminy zapłacił inspektorowi, zapłacił nie wiem ile, ale koło 80 tys. słuchajcie, przyjechał 2 czy 3 razy tutaj. To jest uważam gospodarne? Samo to, że mówił, że po 1 zł ręki nie wyciąga a wyciągnął 30 tys. za urlopy, że tak wielce pracował.

Pan Bartosz Podolak- Radny- szanowny Pani Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem odnieść

się do słów koleżanki Dzwonkowskiej. Myślę, że problem autobusowy już gdzieś tam narastał, to widać w tych mniejszych miejscowościach. Bezpośrednio nie dotyka to ani Czarnowca, ani Rzekunia. Natomiast chciałem zwrócić uwagę na fakty, które się tutaj pojawiają. Firma MZK podjęła tę decyzję, z tego co mi wiadomo, o wstrzymaniu tych kursów argumentując nierentownością tych kursów, nie tylko w gminie Rzekuń zostały wstrzymane. W chwili obecnej to oświadczenie wynika tylko z jednej rzeczy, dobrej woli Rady Gminy w celu przywrócenia tych kursów i właściwie to co my możemy zrobić prawnie, to możemy poprosić pana wójta, zobowiązać pana wójta do tego, żeby podjął te rozmowy. Podejmując to oświadczenie, ja osobiście nie miałem takiej wiedzy, że pan Wójt Gminy jest umówiony z prezydentem miasta. Nie rozmawiamy codziennie ze sobą, ani nawet raz w tygodniu, żeby informowała mnie o swoich działaniach, w związku z tym podjęliśmy taką wolę, żeby pan Wójt Gminy porozmawiał z prezesem spółki MZK. Jak również wyraziliśmy wolę dofinansowania tych kursów, jeżeli okazuje się, że te kursy są nierentowne na tym terenie, bo rzeczywiście może tak być. To Rada wyraża taką wolę, że dofinansujemy kursowanie tych autobusów, bo rzeczywiście jest to problem w mniejszych miejscowościach. Wiemy, że tam są osoby dorosłe, które pracują, dojeżdżają do tej pracy, są osoby starsze, które dojeżdżają do lekarza i myślę, że dalszej argumentacji już nie potrzeba. Te kursy autobusowe są potrzebne. Podjęliśmy takie działania, jakie mamy kompetencje. Dziękuję serdecznie.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- Panie Przewodniczący chciałem zapytać czy jesteśmy w punkcie sprawozdanie Przewodniczącego ? Czy przeszliśmy do interpelacji, bo ja się pogubiłem w tej płynności.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jesteśmy w punkcie wolne wnioski i informacje, wszyscy słyszeli. Trzeba słuchać.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- przepraszam ja tylko zadałem pytanie, rozproszono mnie.

Pan Rafał Kaczmarczyk- sołtys Dzbenina- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym zwrócić uwagę tylko na fundusz sołecki w miejscowości Dzbenin. Może pani Sekretarz Gminy w zastępstwie wójta będzie w stanie mi odpowiedzieć. Uchwała nr 1 z zebrania wiejskiego z dnia 20 września 2015 r. wieś Dzbenin przeznaczyła fundusz sołecki w kwocie 23 tys. zł na dokumentację i budowę oświetlenia na drodze nr 530, ul. Wspólnej w msc. Dzbenin. Na XVIII sesji Rady Gminy Rzekuń, uchwała z dnia 9 maja 2016 r. - Rada Gminy przeznaczyła 6 tys. zł na zamontowanie lamp również na drodze nr 530, ulicy Wspólnej w msc. Dzbenin. Daje to kwotę 29 tys. zł. Na stronie

Urzędu Gminy przeczytałem, iż pan Wójt Gminy w dniu 26 lipca podpisał umowę na wykonanie, z wykonawcą na rozbudowę oświetlenia ulicznego pkt 1 : „Przygotowanie dokumentacji techniczno-prawnej wykonania nowej linii oświetleniowej lub przedłużenia istniejącej na istniejących słupach elektroenergetycznych w Dzbeninie, ul. Wspólna i droga 530. (...) ok. 1200 m linii napowietrznej”. Na końcu tego pisma jest napisane, iż środków na wykonanie tego oświetlenia nie ma. Moje pytanie jest więc takie: czy 29 tys. wystarcza tylko na sam projekt? A co zresztą pieniędzy? Dziękuję.

Pani Bożena Jaskólska- Sekretarz Gminy- Szanowni Państwo, Panie Sołtysie. W tej chwili nie jestem w stanie udzielić panu takiej odpowiedzi. Pan był przygotowany, żeby zadać to pytanie, zrobił pan zestawienia. W tej chwili nie mam nawet możliwości zajrzenia do dokumentów. Dlatego też bardzo proszę to pytanie skierować bezpośrednio do pana wójta. Dziękuję.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- moje pytanie stąd wynikało Panie Przewodniczący, przeszliśmy płynnie, więc pozwolę sobie ustosunkować się do pewnych wypowiedzi, do pisma, które było odczytane na komisji budżetu i oświaty. Dzisiaj nie jest ono odczytywane. Nie wiem czy będzie. Będzie odczytane, od pani L.?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- będzie.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- będzie, więc ustosunkuje się później. Dziękuję. Czy mogę?

#### **Do punktu 14.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Punkt 14. porządku obrad to odpowiedzi na interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów- udzielano odpowiedzi na bieżąco.

#### **Do punktu 15.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem. Wpływa bardzo dużo pism, jeśli zechcecie Państwo poświęcić mi czas, to przeczytam wszystko. Natomiast ja bym proponował odczytać jedną rzecz, czy Rada ma zlecić komisji rewizyjnej, jeżeli tak, to komisja się tym zajmie. W tej sprawie utworzyła się już korespondencja: Rada Gminy- pani L.- pani Dyrektor- Kuratorium. Są dokumenty, niedługo będą takie teczki, że archiwa trzeba będzie robić. Myślę, że przewodniczący sygnalizuje rzeczy najważniejsze, natomiast każdy Radny może uczestniczyć w obradach komisji rewizyjnej, która ewentualnie będzie zajmowała się tą sprawą. Za chwile pozwolę sobie poddać pod głosowanie czy ten mój tok myślenia jest dobry, czyli odczytam

najpierw sprawę najważniejszą, a resztę niech przejmie komisja rewizyjna. Proszę Państwa tak jak mówiłem, dziś mamy dzień 12 sierpnia, i 12 sierpnia godz. 13:59 dostałem pismo od pana Wojewody, za pośrednictwem pani Sekretarz, chciałbym żeby wszystkie pisma tak szybko do Przewodniczącego trafiały, no ale, ale ... bo jest i pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej, które uchyla podjęte uchwały, jak się uchyla to w mojej ocenie, coś jest źle przygotowane- to tak na marginesie. W tej chwili to może i dobrze, będę miał więcej czasu, pan Wójt Gminy zadbał o to żebym miał dużo czasu, to będę dłużej w Urzędzie przebywał. Pan Wójt Gminy jest naprawdę wyrozumiałym człowiekiem. Proszę państwa odczytam pismo Wojewody Mazowieckiego:

#### „Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Rzekuń Nr XIX/151/2016 z dnia 11 lipca 2016 r. sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń.

#### Uzasadnienie

W dniu 11 lipca 2016 r. Rada Gminy Rzekuń podjęła uchwałę Nr XIX/151/2016 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń.

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru, w dniu 19 lipca 2016 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786).

Ze względu na lakoniczne uzasadnienie uchwały organ nadzoru wystąpił do Rady Gminy Rzekuń o niezwłoczne nadesłanie informacji dotyczących ustalenia wynagrodzenia Wójta na niższym poziomie niż dotychczas oraz złożenie wyjaśnień w sprawie. Rada Gminy do dnia wydania niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego nie ustosunkowała się do wniosku organu nadzoru”

– co Państwo wiedzieli, że Rada zrobiła, wysłała zawiadomienie, że dostarczy uzasadnienie, jak odbędzie posiedzenie. My nie jesteśmy Sejm, w nocy się nie zbieramy. Kontynuując dalszą część pisma:

„W ocenie Wojewody Mazowieckiego uchwała Nr XIX/151/2016 narusza prawo w sposób istotny, stosownie do argumentacji określonej poniżej.

Zgodnie z załączonym do uchwały Nr XIX/151/2016 Rady Gminy Rzekuń uzasadnieniem: Wójt Gminy nie wykazuje dobrej woli we współpracy z Radą Gminy Rzekuń, skupia się na kreowaniu własnego wizerunku kosztem skuteczności w rozwiązywaniu problemów, manipuluje opinią

publiczną, środkami masowego przekazu, w kierowanym przez siebie biuletynie gminnym wprowadził cenzurę prewencyjną, nie dąży do porozumienia z opozycją w Radzie Gminy, mieszkańcy skarżą się na opieszałość, bezczynność lub złą wolę Wójta. W związku z powyższym Rada Gminy ustaliła wynagrodzenie dla Wójta w wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze 5.000 zł (dotychczas 5.800 zł)
- dodatek funkcyjny 1.000 zł (dotychczas 1.800 zł)
- dodatek specjalny 25% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego (dotychczas 35%)

Kwestie wynagrodzenia wójta regulują przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o pracownikach samorządowych oraz rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych, czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności - wyznaczona przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) osoba zastępująca lub Sekretarz Gminy, z tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy, w drodze uchwały.

W rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych określono tabele zawierające widełki wynagrodzenia zasadniczego dla Wójta oraz dodatków do wynagrodzenia.

Rada gminy, ustalając po raz pierwszy, czy zmieniając w trakcie kadencji wójta jego wynagrodzenie, musi kierować się przepisami ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o pracownikach samorządowych (art. 8, art. 36 i art. 37) oraz przepisami ww. rozporządzenia Rady Ministrów, w tym określonymi w sposób widełkowy wartościami poszczególnych składników wynagrodzenia.

Jak podkreśla się w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, wypracowane zostały kryteria i metody kontroli działań rady w zakresie swobody ustalenia wynagrodzenia w granicach określonych przez ustawodawcę widełek. Wynika z nich konieczność rzetelnego uzasadnienia uchwały i udokumentowania konieczności obniżenia wynagrodzenia wójta w trakcie kadencji. Niewystarczające uzasadnienie uchwały uniemożliwia organowi nadzoru jej kontrolę, a tym samym może doprowadzić do utraty jej mocy obowiązującej, ponieważ „działanie organu władzy publicznej mieszczące się w jego prawem określonych kompetencjach, ale noszące znamiona arbitralności i niepoddające się kontroli i nadzorowi, nie może być uznane za zgodne z prawem” (wyrok WSA w Lublinie z dnia 23 lutego 2012 r., III SA/Lu 785/11). Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 czerwca 2013 r., II SA/Wa 755/13: „Radni mogą obniżyć wójtowi pensję, ale pod warunkiem, że uchwała będzie uzasadniona.”

- co koledzy mieli uzasadnić, a Urząd udostępnił lakonicznie, że nie można i tak dalej. Kontynuuje: „Wobec powyższego organ nadzoru stwierdza, że sam fakt braku wyczerpującego uzasadnienia do uchwały, w sprawie obniżenia wynagrodzenia Wójta w trakcie kadencji, jest wystarczającą przesłanką do stwierdzenia nieważności tej uchwały.

Odwołanie się do generalnego i bardzo ogólnikowego stwierdzenia braku „dobrej woli we współpracy z Radą Gminy Rzekuń” w ocenie organu nadzoru nie stanowi samodzielnej i wystarczającej przesłanki uzasadniającej konieczność obniżenia wynagrodzenia Wójta.

Uzasadnienie uchwały, zdaniem organu nadzoru, nie wskazuje w sposób rzetelny realnej, konkretnej i udokumentowanej przyczyny obniżenia wynagrodzenia, nie odnosi się także do obowiązków pracowniczych, czy też zaniechania ich wypełniania. A zatem nie można uznać przedstawionego przez Radę Gminy Rzekuń uzasadnienia uchwały, za przesłankę wystarczającą i uzasadniającą podjęcie uchwały o obniżeniu wynagrodzenia Wójta.

Mając na względzie przytoczone powyżej orzecznictwo sądownoadministracyjne oraz brak wykazania w uzasadnieniu do uchwały związków przyczynowych wpływających na obniżenie wynagrodzenia Wójta organ nadzoru stwierdza, że przedstawione motywy podjęcia uchwały nie są wystarczające.

Konkludując powyższy wywód, w ocenie organu nadzoru, zasadne jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały, jako istotnie naruszającej art. 8 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że zgodnie z brzmieniem art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki”- i tu proszę Państwa jest to pismo, które wpłynęło od Wojewody. Dostaliśmy termin niezwłocznie, ale natychmiast. Tak to jest.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę Państwa dalej mamy panią L. Kontra pani Pieczyńska. Całej korespondencji nie będę przytaczał, tego byłoby sporo. Zlecimy to komisji rewizyjnej, żeby pochyliła się nad tym. I ona uzna czy skarga jest zasadna czy nie. Nie jest to miłe. Dopóki były pisma, naprawdę my się na tym nie znamy. Jaka ocena, jak oceniać człowieka. W jednym miejscu jest napisane- skarga. Odczytał pismo od pani L.

„Dotyczy: skargi w sprawie odwołania od ustalonej oceny pracy przez dyrektora szkoły i sytuacji w Szkole Podstawowej nr 1 im. Księdza A. Pęksy w Laskowcu

SKARGA

Szanowni Państwo,

w związku z otrzymanym od Państwa pismem z dnia 04.08.2016r.- to było pismo, którym odpisałem pani L.- chciałabym przedstawić problemy związane z oceną mojej pracy oraz aspekty i tło pracy w Szkole Podstawowej nr 1 im. Księdza Antoniego Pęksy w Laskowcu.

Pragnę poinformować, że w dniu 20 lipca 2016r. złożyłam odwołanie od ustalonej oceny pracy przez Dyrektora Szkoły do Dyrektora Delegatury w Ostrołęce Kuratorium Oświaty w Warszawie. Jednakże w dniu 26 lipca 2016r. zostałam poinformowana listownie przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Laskowcu, że nie zachowałam właściwej procedury wynikającej z artykułu 6a ust. 9 pkt 1 ustawy- Karta Nauczyciela. W związku z tym złożyłam ponownie odwołanie od oceny pracy zgodnie z procedurą wynikającą z wyżej wymienionego artykułu. Pismo wysłałam 26 lipca 2016r. za pośrednictwem poczty polskiej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Nadmieniam, że 26 lipca 2016r. był ostatnim dniem przysługującym mi na odwołanie zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego art. 57, który mówi, że termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego.

W dniu 3 sierpnia 2016r. otrzymałam pismo datowane na 1 sierpnia 2016r. od Dyrektora Szkoły informujące, że pismo wpłynęło dwa dni po terminie, czyli 28.07.2016r.

Chciałabym poinformować, że w ciągu trzech dni odniosłam się do projektu treści oceny jednakże moje uwagi nie zostały uwzględnione przez Dyrektora a kryteria oceny punktowej, jaką posłużono się nie są do końca jasne. Odnosząc się do pytania zawartego w piśmie Pani Dyrektor z dnia 01.08.2016r., „czemu mają służyć takie działania nauczyciela?" odpowiadam: Nie chciałabym być pozbawiona przysługującego mi prawa do wniesienia odwołania od ustalonej przez Dyrektora oceny pracy, z którą się nie zgadzam. Ponadto swoje pisma skierowałam do związków zawodowych z prośbą o pomoc, ponieważ jednym ze statutowych zadań tychże związków jest obrona praw pracowniczych nauczycieli.

Szanowni Państwo, chciałabym nadmienić, że jestem nauczycielką z 29-letnim stażem pracy, nauczycielem dyplomowanym, posiadającym I stopień specjalizacji zawodowej, ukończyłam studia podyplomowe z zakresu terapii pedagogicznej. Wielokrotnie byłam oceniana przez wielu dyrektorów, metodyków oraz komisje państwowe, ale po raz pierwszy jestem w sytuacji ustalenia przez Dyrektora oceny, która w moim poczuciu jest krzywdząca.

Informuję, że Mazowiecki Kurator Oświaty przychylił się do mojego wniosku w sprawie odwołania od ustalonej oceny pracy. Z uwagi na letnią przerwę wakacyjną w szkole wskazał termin załatwienia sprawy do dnia 23 września 2016r.

Niepokoje mnie fakt, że treść pisma z dnia 01.08.2016r. wysłanego przez Panią Dyrektor jest sprzeczna z treścią pisma z dnia 02.08.2016r. przesłanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty,

który pozytywnie ustosunkował się do mojego wniosku i wyznaczył termin jego rozpatrzenia.

W moim odczuciu Pani Dyrektor utrudnia rozpoczęcie i przeprowadzenie procedury odwoławczej. Posługując się Jej słowami cytuję, „ Czemu mają służyć takie działania?"

W piśmie wyjaśniającym z dnia 01.08.2016r. wypowiedź Pani Dyrektor nie zawiera faktycznych informacji, ponieważ podaje, że zostałam poinformowana o dokonaniu oceny pracy z inicjatywy dyrektora szkoły, ale nie podaje, że termin dokonania oceny został zaplanowany w miesiącu kwietniu. Natomiast realna ocena została dokonana w lipcu, czyli w czasie dłuższym niż trzy miesiące. Ponadto nie zostałam poinformowana na piśmie o tym fakcie na miesiąc przed dokonaniem oceny, co jest niezgodne z procedurą przeprowadzania oceny pracy nauczyciela.

Pani Dyrektor w piśmie z dnia 01.08.2016r. informuje, że pismo dotyczące odwołania od ustalonej oceny wpłynęło 28. 07.2016r, lecz nie podaje, że za pośrednictwem poczty, co oznacza, że spełnia administracyjne procedury. Pani Dyrektor w piśmie twierdzi, że termin przysługujący na odwołanie został przekroczony, co nie jest zgodne z prawdą, ponieważ liczy się data stempla pocztowego czyli 26.07.2016r.- termin został zachowany.

Nadmieniam, że dniu 1 lipca 2016r. w naszej Szkole odbyło się podsumowujące rok szkolny 2015/2016 posiedzenie Rady Pedagogicznej, po którym wszyscy nauczyciele udali się na urlop wypoczynkowy, jednak ja pozostałam w szkole. Przez kilka godzin omawiałam z Panią Dyrektor wcześniej przygotowaną i dostarczoną samoocenę, którą przekazałam w dniu 27 czerwca 2016r. Bardzo stresujące dla mnie było przekładanie przez cały tydzień z dnia na dzień rozmowy omawiającej ocenę. Pani Dyrektor twierdziła, że nie ma czasu. Prosiła mnie o wyszukiwanie różnych danych i potwierdzania moich wieloletnich działań i sukcesów, chociaż wszystkie te informacje były zawarte w arkuszach pracy własnej nauczyciela i protokołach. Po przedłużających się dyskusjach w dniach 01.07.2016r, 08.07.2016r., 11.07.2016r. i 12.07.2016r., ocenę otrzymałam dopiero 12 lipca 2016r.

Informuję, iż w przypadku dokonywania oceny innych nauczycieli Pani Dyrektor zasięgała opinii społeczności szkolnej, podczas mojej oceny nie skorzystała z tego prawa, co odbieram za nierówne traktowanie pracowników. Szanowni Państwo, z uczniami klas starszych mam stały kontakt podczas codziennych dyżurów nauczycielskich na przerwach, zastępstw za nieobecnych nauczycieli, podczas sprawowania opieki w czasie konkursów, przygotowywania uroczystości szkolnych, zajęć świetlicowych, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, wycieczek, więc nie rozumiem, dlaczego odebrano mi możliwość oceny mojej pracy przez całą społeczność szkolną.

Szanowni Państwo w tym roku jestem pozbawiona spokojnego odpoczynku. Do tej pory czas wakacyjny spędzam na zajmowaniu się sprawą odwołania od ustalonej oceny pracy przez Dyrektora zamiast nabierać sił do jakże trudnej i odpowiedzialnej pracy nauczyciela.

Nadmienię, że w naszej szkole należałoby podjąć kwestię niepodpisanych protokołów, które są

niewygodne dla Pani Dyrektor. Według procedury protokół powinien być podpisany i zatwierdzony na następnej Radzie Pedagogicznej. Istotny jest protokół z dnia 06.06.2016r. z posiedzenia Rady Pedagogicznej, na którym odbyło się głosowanie dotyczące wyrażenia opinii w sprawie zamiaru przedłużenia powierzenia stanowiska Dyrektora Szkoły na kolejne 5 lat. Informacje zawarte w tym protokole dają obraz atmosfery panującej w szkole.

Inną ważną kwestią jest prowadzenie nadzoru pedagogicznego w ramach obserwacji zajęć. Rozumiem, że Dyrektor jest zobowiązany do przeprowadzenia, co najmniej jednej hospitacji w ciągu roku szkolnego u każdego nauczyciela. Jednakże w naszej szkole zdarza się, że u jednego nauczyciela jest ich nawet 5. Owszem Pani Dyrektor ma takie prawo, ale obserwowanie/hospitowanie zajęć powinno mieć na celu motywowanie, ukierunkowanie, obserwowanie pracy uczniów, wspomaganie a nie nękanie i czekanie na okazję, aby na czymś złapać nauczyciela. Należy dodać, że Pani Dyrektor często nie znajduje czasu lub zapomina o przeprowadzeniu w wyznaczonym miesiącu obserwacji/hospitacji zgodnie z opracowanym planem nadzoru pedagogicznego i przychodzi w innym dowolnie wybranym przez siebie terminie bez zapowiedzi, co stanowi niepotrzebne obciążenie i niczemu to nie służy. W moim poczuciu obserwacja/ hospitacja służyć ma rozwojowi, wymianie doświadczeń, wspieraniu nauczyciela a nie nękanii.

Droży Państwo, ciągły stres i napięcie panujące w naszej szkole wpływa negatywnie na moje zdrowie i innych nauczycieli, które dla każdego człowieka jest bardzo ważne. Należałoby się zastanowić, dlaczego tak wielu nauczycieli w naszej szkole w roku szkolnym 2015/2016 miało kłopoty zdrowotne i przebywało na zwolnieniach lekarskich a zastępstwa za nieobecnych nauczycieli na zajęciach dydaktycznych są niepłatne, co nie jest zgodne z naszym zakresem obowiązków.

Przykro mi stwierdzić, że w naszej szkole panuje klimat niesprzyjający pracy. Nauczyciele pracują pod presją i w strachu. Milczą, gdyż boją się, że zostaną pozbawieni pracy. Ostatnia bardzo ważna decyzja dla Rady Pedagogicznej dotycząca opinii związanej z przedłużeniem kadencji Pani Dyrektor była podjęta pod wpływem lęku i ograniczenia czasowego. Zajmując stanowisko kierownicze trzeba być nie tylko dobrym managerem, ale przede wszystkim dobrym liderem grupy, dla którego i z którym chcą pracować ludzie z pasją a dziecko jest najwyższym dobrem.

Szanowni Państwo z przykrością informuję, że Pani Dyrektor wykorzystuje każdy moment i każdą sytuację, aby mi dokuczyć jak również i innym pracownikom szkoły. Uważam, że rolą dyrektora jest dawanie wskazówek, udzielanie porad, wydawanie poleceń, motywowanie do pracy, wskazywanie uchybień, ale nie dręczenie. Czuję się nierówno traktowana a działania Pani Dyrektor w moim poczuciu mogą świadczyć o znamionach mobbingu o czym stanowi Art. 943 § 2 Kodeksu Pracy. Bardzo dziękuję za zainteresowanie się moją sprawą. Z poważaniem E.L.”

Pan Edward Gryczka Przewodniczący Rady- proszę Państwa to jest korespondencja naprawdę obfita, poprosiłbym, jeżeli jest napisane – skarga- tu są wątpliwości. Chciałbym, żeby Rada wyraziła chęć i wolę, aby powierzyć tę sprawę komisji rewizyjnej. Ja nie jestem w stanie odpisać na to pismo. Pewnie nit z rady tego nie uczyniłby. Stawiam wniosek: kto z Państwa Radnych jest za tym, aby przekazać tę skargę do komisji rewizyjnej. Czy ona jest zasadna czy nie, to komisja się zajmie. Kto z Państwa jest za skierowaniem tej sprawy do komisji rewizyjnej proszony jest o podniesienie ręki:

- „za”- 8

„przeciw”- 2

-” wstrzymało się”- 1. tym samym sprawa została skierowana do zbadania przez komisję rewizyjną.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- odczytał pismo od pana Wójta:

„ Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie – pozwolicie Państwo, że opuszczę te akapity ( *przepisy prawne*)

#### Uzasadnienie

Uchwałą Nr XIX/151/2015 z dnia 11 lipca 2016r Rada Gminy Rzekuń dokonała w trakcie kadencji znacznego obniżenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń bez podstawy prawnej, czym naruszyła prawo.

Motywy podjęcia uchwały o obniżeniu wynagrodzenia wójta były natury politycznej a nie merytorycznej. Uzasadnienie do uchwały jest oparte na subiektywnych i pozornych zarzutach o charakterze bardzo ogólnym.

Wobec powyższego uchwała ta została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Z ukształtowanego już orzecznictwa sądowego w tym zakresie wynika, że ustalenie wynagrodzenia wójta w drodze uchwały rady gminy nie wymaga jego zgody, a skoro tak, to

ustalenie istotnego elementu stosunku pracy, który co do zasady jest stosunkiem zobowiązaniowym pozostawione zostało swobodnej ocenie rady gminy w drodze jednostronnego aktu - uchwały.

Swobodne ukształtowanie wynagrodzenia wójta w trakcie trwania kadencji przez radę gminy nie może jednak oznaczać, iż pozostawiono jej uprawnienie do dowolnej zmiany wynagrodzenia wójta.

Dlatego też działanie rady gminy jako organu władzy publicznej winno być uzasadnione w stopniu poddającym możliwość weryfikacji tej oceny poprzez fakty. Takie też stanowisko prezentowane jest

w orzecznictwie - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 czerwca

2013r sygn.akt II SA/Wa 755/13 - „podanie wyczerpujących motywów uchwały w przedmiocie obniżenia wynagrodzenia wójta ma tym większe znaczenie, iż tego typu rozstrzygnięcie wywiera

daleko idące skutki prawne w sferze stosunku pracy, który dodatkowo w tym zakresie jest

kształtowany jednostronnie. Zatem brak uzasadnienia takiej uchwały, bądź posłużenie się jedynie ogólnymi stwierdzeniami na poparcie podjętego rozstrzygnięcia, naraża samorządowy organ uchwałodawczy na zarzut arbitralności, podjęcia „decyzji politycznej” oderwanej od rzeczywistej oceny pracy wójta gminy”.

W niniejszej sprawie uchwała Rady Gminy Rzekuń takiego wymogu prawidłowego, wyczerpującego i rzetelnego uzasadnienia podjętego rozstrzygnięcia nie spełnia. Uzasadnienie do uchwały to stwierdzenia, zarzuty nie poparte żadnymi faktami. W uzasadnieniu uchwały Rada Gminy nie odniosła się również do własnego uprawnienia określonego w art. 18 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016r, poz. 446) zgodnie z którym do uprawnień Rady Gminy należy stanowienie o kierunkach działania Wójta. Skoro w uzasadnieniu uchwały o obniżeniu wynagrodzenia wójta rada gminy zarzuca naruszenie działaniami Wójta Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, to winna wcześniej stojąc na straży praworządności wytyczyć kierunki działania wójta, które oczywiście nie mogą stanowić polecenia konkretnego załatwienia indywidualnych spraw, ale mają określać właściwą realizację zadań samorządowych. Po raz pierwszy od 2011r. zdarzyło się, że Przewodniczący RG Rzekuń nie udzielił wójtowi głosu podczas procedowania uchwały. Nie pozwolono wójtowi wypowiedzieć się w sprawie stawianych zarzutów w uzasadnieniu do uchwały. Nie odbyła się też żadna dyskusja w tym temacie.

Odnosząc się do zarzutów stawianych w uzasadnieniu stwierdzam, że są one pozorne. Rzeczywiste są takie, że od kiedy w RG Rzekuń utworzono (08.01.2016r) Klub Radnych „Porozumienie i Szacunek”, który obecnie liczy 9 Radnych zanegowano współpracę wójta z Radą. Zaczęto szukać wszelkiego rodzaju przyczyn by pomniejszać rolę wójta w sprawowaniu władzy samorządowej. Radni będący członkami klubu, negują poczynania wójta w całej rozciągłości bez podania konkretów.

Od początku powstania klubu kierowałem apele i prośby o podjęcie współpracy organów gminy czyli Wójta i Rady Gminy. Niestety nie spotkało to się z zainteresowaniem. Moje apele i prośby kierowane były na sesjach i komisjach Rady co jest udokumentowane w protokołach z posiedzeń tych gremiów. Po wielu prośbach radni klubu zechcieli przyjść w dn. 13 czerwca 2016r. na spotkanie konsultacyjne by omówić kierunki zamian w budżecie. Na spotkanie ustalone na dzień następny już nie przyszli.

Nie jest więc prawdą jakoby nie chciał współpracować z Radą. Zarzut kreowania wizerunku jest nie merytoryczny i subiektywny. Nie wskazano w rozwiązywaniu jakich problemów ucierpiała skuteczność. Wręcz przeciwnie z opinii RIO jednoznacznie wynika, że Wójt Gminy realizuje z dużym powodzeniem swoje podstawowe zadanie czyli wykonuje budżet. Wskaźniki wykonania za rok 2015 są bardzo satysfakcjonujące. Rada Gminy bez dyskusji podjęła Uchwałę nr XVIII/146/2016 Rady Gminy Rzekuń z dnia 14 czerwca 2016r. W sprawie zatwierdzenia

sprawozdania finansowego za 2015r.

Zarzut dotyczący wydawania biuletynu informacyjnego jako bym przypisał sobie rolę redaktora naczelnego jest o tyle chybiony, że biuletyn ten był wydawany na podstawie Uchwały Nr IX/57/2011 Rady Gminy Rzekuń z dn. 20.05.2011r., w której powierzono jej wykonanie właśnie wójtowi. Nie można nazwać cenzurą dbałości o to, by w tekstach publikowanych przez Radnych czy inne osoby, nie było stwierdzeń mogących naruszać dobra osobiste innych osób za co na podstawie prawa prasowego odpowiedzialność ponosi również wydawca. Biuletyn został zamknięty uchwałą NR XIX/156/2016 Rady Gminy Rzekuń z dn. 11 lipca 2016r. .

Stwierdzenia w uzasadnieniu „manipulacja”, „pozycja dominująca” są subiektywne i nie zawierają żadnych konkretów.

Kwestia rozpraw sądowych, w których gmina jest uczestnikiem wynika z realizacji zapisów prawa. Gmina nalicza zgodnie z umowami kary za nieterminowe wykonanie inwestycji. Zdarzyło się, że była pozywana przez wykonawców do sądu. Wyniki rozstrzygnięć sądowych bywały różne. Toczą się też postępowanie sądowe o wydanie nieruchomości drogi i budynku, na które to nieruchomości gmina posiada Księgę Wieczystą, a są one we władaniu innych. Postępowania te nie zostały jeszcze zakończone. Stwierdzenie „liczni mieszkańcy” jest ogólne i nie zawiera żadnych konkretów. Zapewniam, że w kierowanym przeze mnie urzędzie dokładamy wszelkie staranności by sprawy załatwiane były sprawnie i z możliwie największą dozą życzliwości i empatii.

Należy zauważyć, że do czasu powstania klubu w RG praca naszego samorządu układała się bardzo harmonijnie. Posiedzenia komisji czy sesje Rady były prowadzone sprawnie i merytorycznie, a gmina rozwijała się bardzo szybko zmieniając swoje oblicze poprzez realizację szeregu inwestycji służących mieszkańcom naszej gminy. Łącznie w latach 2011 - 2015 zrealizowaliśmy inwestycje za kwotę ok. 66 mln zł. Inwestycje te realizowane były dzięki zgodnej współpracy Rady i Wójta oraz zaangażowaniu pracowników urzędu jak również sołtysów. Obecnie niestety to się zmieniło. Klub, do którego należy większość Radnych neguje poczynania wójta w całej rozciągłości bez podania konkretów. Jednocześnie warto wskazać, że moja praca została dostrzeżona i uhonorowana przez niezależne gremia - kapituły;

- 1) w kwietniu 2016r. nagrodą „Kurpik 2015” przyznaną przez Związek Kurpiów w kategorii działalność publiczna.
- 2) wyróżnieniem nominowanego do nagrody im. Grzegorza Palki zwanej „ Samorządowym Oskarem”. - październik 2015r.
- 3) List Gratulacyjny dla Stanisława Godziny od Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie za dotychczasową współpracę - październik 2015r.
- 4) Podziękowania od Zarządu Powiatu Ostrołęckiego za sprawną współpracę przy szeregu wspólnych inwestycji - listopad 2015r.

5) Gmina za 2014r zajęła 42 miejsce w kraju a 7 w woj. mazowieckim pod względem wydatków inwestycyjnych wg rankingu „Wspólnoty”.

6) 12 lipca 2016r. Zostałem jako 1 z 20 osób w skali kraju zaproszony do Rady Użytkowników Aplikacji Urzędowych przy Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii.

7) Ułożyłem pomyślną, wielopłaszczyznową współpracę z Prezydentem Miasta Ostrołęki. Trzeba też nadmienić, że Uchwałą Nr XII/90/2015 Rada Gminy w dowód uznania dla osiągnięć podwyższyła wynagrodzenie wójta. Uzasadnienie do uchwały zostało zapisane w Protokole wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Rzekuń odbytego w dniu 26 listopada 2015r. (Wyciąg z protokołu w załączeniu). Od tamtego czasu poza powstaniem klubu Radnych nie zaistniały żadne znaczące zmiany. Na pierwszym spotkaniu po utworzeniu klubu twierdzono, że Wójt Gminy jest dobrym gospodarzem. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Oświaty Radny Małkowski również wyraził się, że Wójt Gminy dobrze realizuje inwestycje.

Zauważyć wypada, że uchwał o obniżeniu wynagrodzenia została podjęta stosunkiem głosów 8 „za” do 6 „przeciw”, co świadczy o braku jednomyślności wśród Radnych. Po wejściu w życie tej uchwały Wójt Gminy Rzekuń jednej z największych gmin w powiecie, realizujący jeden z największych budżetów byłby najniżej wynagradzany. Nosi to znamiona mobbingu i dyskryminacji. Celem obniżenia wynagrodzenia była chęć upokorzenia mnie. Nie ma to żadnego związku z jakością mojej pracy. Dodam że praca jest moją pasją i wykonuję ją z największym zaangażowaniem.

Reasumując należy stwierdzić, że podjęta uchwała ma znamiona dowolności i arbitralności przez co jest niezgodna z prawem i powinna być niezwłocznie wyeliminowana z obrotu prawnego. Podpisane- Wójt- Stanisław Godzina”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jak Państwo widzą, nic nie zamiatam pod stół, wszystko czytam.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- szanowny Panie Przewodniczący, nie wiem jeszcze ile będą trwały obrady, a Rada Gminy zawezwała panią Skarbnik. Pani Skarbnik źle się czuje i prosiłbym o zwolnienie koleżanki, do domu albo do lekarza. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- pani Skarbnik, jeżeli jest potrzeba to odwieziemy. Czuje się pani swobodnie, jeżeli chce odejść, to proszę bardzo. Jeżeli pani chce zostać z nami to będzie nam bardzo miło. Dziękuję.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem ustosunkować

się do pisma pani L. Może jako jeden z nielicznych tu na tej sali. Podejrzewam, że jako jedyny. Panią Małgorzatę znam, w sensie zawodowym od lat chyba 20. od Szkoły Podstawowej w Drwęczy. Przez kilka lat dobrej współpracy w gimnazjum. Myślę, że ocena pani dyrektor, nawet wśród Radnych, którzy się tutaj znajdują na tej sali, jeszcze nie tak dawno były ochy i achy. Jak pani Małgorzata sprawnie zarządza, jak dba i cóż się nagle stało. Od pół roku, no może troszeczkę więcej. Nie wiem, nie rozmawiałem tak bliżej. Po ostatniej sesji chciała się spotkać, ale się nie spotkała. Co się nagle stało, że stała się jednym z najgorszych dyrektorów? Nie wiem, czy zmienił się pani Małgorzacie charakter na ten zły? I cóż się dzieje ciekawego. Jeszcze nie wpłynęło pismo, a tu na forum tej Rady już były podnoszone tematy. Te, które wpłynęło do pana Przewodniczącego.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ono wpłynęło na komisji budżetu i oświaty.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- tak jest

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- a wcześniej były dwa.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- nie informował pan o tym.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- no jak nie informowałem. Pani dostała ode mnie odpowiedź, że Rada tym się nie zajmuje. Odesłałem do pana dyrektora Grzegorzycy, który ma do tego kompetencje. Nie za bardzo wiedziałem do kogo. I do pani dyrektor Małgorzaty Pieczyńskiej. I tu kolego Radny, to nie Rada się skarży na panią dyrektor, tylko się nauczyciel skarży.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- Panie Przewodniczący, to jest cytat z ostatniej sesji Rady Gminy. W wolnych wnioskach i informacjach: „ pan wie o tym, co robi Wójt Gminy z panią Ś. Mało tego, to samo z innymi pracownikami. To samo mamy do czynienia w Laskowcu, gdzie jest pani Ś. mąż, niszczoney i jego siostra. Czy wy nie wiecie o tym, czy Rada o tym nie wie? Czy mamy przyzwolenie dla pana wójta robić takie rzeczy? Ci ludzie są zniszczenie, Panie Przewodniczący, oni jada na psychotropach, Panie Przewodniczący. Pan o tym wie i pan to widział. Pan to słyszał. Był pan u mnie w sobotę, na ten temat żeśmy rozmawiali. Wstydzi się pan, że pan to widział i słyszał. A teraz pan mnie będzie uspokajał? Mów mi prawdę w oczy Panie Przewodniczący. Dziękuję bardzo”. I cóż się dzieje z tego tytułu? Na raz o pół roku jest zła, niedobra pani Małgorzata.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ale od pół roku, czy mówimy od ostatniej sesji,

kolego? Bo wyobraźnię to kolega ma wielką. Kolego Radny, powiem tak: do rzeczy. O skardze pani L.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- to są słowa mieszkańca gminy Rzekuń, który mówi, że wie, że pani Ś. Jedzie na psychotropach, ta jedzie na psychotropach. Powiem więcej, spotkamy się niedługo z taką sytuacją, o której wspominałem na komisji. Jest grupa, wszędzie, nauczycieli, pracowników i innych i jest, podejrzewam taką samą grupę w Laskowcu. Powiem więcej, następne panie dyrektorki powinny być przygotowane. Chodzi o panią Anię Choinkę, bo myślę że tam ma też ze trzy, cztery osoby, które mniej lub bardziej kochają. Pani Magda będzie osobą następną. Nie wiem czy niektóre rzeczy nie skupia się na pani Agnieszce.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- kolego Radny, resztę pozostawmy. Ja odbieram panu głos.

Pan Edward Dulewicz- sołtys- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo. Otóż panie Jastrzębski dotrzymuję słowa. Tak dosłownie pan przewodniczący wspomniał o pani Ś. A ja to słyszałem! Jak szanowny nasz pan Wójt Gminy nazwał panią Ś. gnidą gminną. Co ja jestem świadkiem i dalsze sprawy, o których pan wspomniał pan, panie Jastrzębski ujrzą światło dzienne w dalszym toku. A teraz jeśli chodzi o tzw. Laskowiec, to nie trwa od miesiąca, od ostatniej sesji. Ten tzw. proceder trwał dłuższy czas, panie Jastrzębski. A pana tzw. filozofia, to mnie nie interesuje. Nas interesują tzw. starzy pracownicy łącznie z panią Ś. I jej bratową. Natomiast, jeśli wspomniałem o metodach typowo stalinowskich- tak, ja wspomniałem panie Jastrzębski i wspomnę jeszcze raz! Pan Wójt Gminy niszczy naszą inteligencję! Pan Wójt Gminy sam powiedział na ostatniej sesji, że mocno żałuje, że nie zwolnił starych pracowników. A dlaczego? Bo łatwiej jest rządzić ciemnotą. Starzy pracownicy wiedzą więcej, niż pan wójt. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- nie będziemy w ten sposób rozmawiać.

Pan Bartosz Podolak- Radny- Szanowni Państwo chciałem się odnieść do słów pana Kazimierza Jastrzębskiego. Z tej treści, którą ja zrozumiałem, z pisma które pan Przewodniczący Gryczka przeczytał, wynika że, mi się tak przynajmniej wydaje, że to nie jest ocena pracy pani Małgorzaty Pieczyńskiej. Ja akurat pani L. która złożyła skargę, nie znam. Panią Pieczyńską znam, bo mnie uczyła, mam o niej wyrobione zdanie. Natomiast myślę, że radni nie znają ani jednej, ani drugiej strony. Chciałem się w pełni zgodzić z panem Przewodniczącym Edwardem Gryczką i panem Radnym Kazimierzem Jastrzębskim, w takiej kwestii – składania tych skarg. Ponieważ tych skarg, z

tego co widzę jest coraz więcej i rzeczywiście docierają informacje do komisji rewizyjnej, że gdzieś tam kolejne czekają. Ja bym chciał ze swojej strony, jako przewodniczącego komisji rewizyjnej zaapelować do osób, które ewentualnie szykują te skargi lub są przygotowywane, że komisja rewizyjna w momencie, kiedy nie będzie miała kompetencji, po prostu nie będzie się nimi zajmowała. Chciałbym, żebyście państwo mieli tego świadomość, że komisja rewizyjna z żadnej strony, nie jest komisją od tego, żeby wydawać opinie ani w jedną, ani w drugą stronę. Nie pracujemy na zamówienie, jeżeli nie mamy kompetencji, żeby się sprawą zająć- my ta sprawą po prostu nie będziemy się zajmować. I taka opinię przedstawimy. Chciałbym, żeby wszyscy mieli taka świadomość, żeby nie doprowadzić do takiej sytuacji, że praca komisji rewizyjnej będzie sparaliżowana, bo my dostajemy gigantyczne ilości tego typu pism. A też nie ukrywam, jeżeli chodzi, Panie Przewodniczący o te dokumenty, też komisja rewizyjna będzie potrzebowała czasu, żeby się z nimi zapoznać. Bo nie ukrywam, że ja osobiście, tak szczegółowo tych przepisów nie znam. Dziękuję serdecznie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- to właśnie mówiłem, czy jest zasadne- to jest od tego komisja. Natomiast nie skarży Rada, tylko jakaś pani napisała. Pierwszy raz też ją widziałem na oczy, w Urzędzie, jak przyszła na komisję. Proszę mnie nie posądzać, że ja o coś zabiegam. Daleki jestem od tego, pana Ś. Raz widziałem jak było otwarcie szkoły. Stał na bramce, rzucałem piłką. Taka wtedy była procedura. W ogóle raz widziałem pana W. na oczy, raz widziałem pana B., którego byłem strasznym wrogiem, raz widziałem na oczy, który pracuje u pana, panią B. - pierwszy raz widziałem. Pani Przygody nie widziałem a stałem się jej największym wrogiem. Ludzie no, nie dajmy się zwariować. Ja nie latam po terenie i ludzi nie zwiedzam, nie robię dochodzenia. Wierzyłem w kolegów, którzy mówią że to jest coś niedobrego i to jest właśnie to najgorsze co może być. Dlatego dajmy ocenić komisji rewizyjnej. Nie ferujmy, że następna pani Anna Choinka, która bardzo lubię osobiście. Byłoby mi naprawdę bardzo przykro. Ja nie widzę wśród dyrektorów jakiegoś większego wroga, gdzie z panem Markiem Podolakiem sytuacja była trochę napięta w konkursie. Tez potrafiliśmy ponad podziałami się wznieść i teraz są dobre relacje. Ja nie widzę tutaj złośliwości. Natomiast, jeżeli ktoś myśli, że ja jestem pajacem, którego się pociąga i pajac będzie latał, ostatecznie 1,86 m mam. Dziękuję.

Pan Piotr Suchta- Radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tak jak powiedział kolega Radny Podolak, komisja rewizyjna nie będzie zajmowała się wszystkimi sprawami. Mi z kolei wydaje się, tak jak mówił pan Radny Jastrzębski, że tych spraw jest coraz więcej. Faktycznie, ludzie w tej chwili zaczęli mówić, wcześniej może się bali. Sytuacja była taka, jak pan wcześniej zauważył, głosowanie odnośnie wynagrodzenia wójta, a wcześniej o podwyżce

wójta. Było 14 przeciw 1. przeciwko mojemu głosowi.

Pan Kazimierz Jastrzębski- Radny- pan nie brał udziału w głosowaniu.

Pan Piotr Suchta- Radny- możliwe, niech tak będzie. Czyli jednogłośnie przechodziło. Jaką skargę można wtedy było napisać do rady Gminy, jeśli Wójt Gminy miał 14 Radnych? Dziękuję.

Pan Bartosz Podolak- Radny- ja chciałem na zakończenie, Panie Przewodniczący, podziękować wszystkim Radnym za głosowanie. Za powierzenie mi tej funkcji. Chcę nadmienić, że komisja rewizyjna posiada najszersze uprawnienia kontrolne spośród wszystkich komisji. Ma największe uprawnienia kontrolne względem Urzędu, pana wójta, jednostek organizacyjnych i rozpatrywania skarg. Także kompetencje są bardzo szerokie, tym bardziej dziękuję za tak ogromne zaufanie, które z Państwa strony otrzymałem i prosiłbym wszystkich, żeby korzystać z komisji rewizyjnej rozsądnie. Dziękuję.

#### **Do punktu 16.**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Punkt 16. porządku obrad to zakończenie obrad.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- wobec wyczerpania porządku. **Zamykam obrady XX zwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń.** Dziękuję Wysokiej Radzie za uczestniczenie w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Protokół na podstawie nagrania sporządziła:

Emilia Bloch