

**WSZYSCY WYKONAWCY  
KTÓRZY ZŁOŻYLI  
OFERTY****Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania i odrzuceniu oferty  
na cztery części zamówienia**

Na podstawie art. 255 pkt 2, w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm), zwanej dalej w skrócie „Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu i odrzuceniu ofert z postępowania na „Dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu Cyfrowa Gmina”.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2, w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 6 lipca 2022 r. złożono jedną ofertę na cztery części zamówienia przez następującego Wykonawcę:

**Oferta nr 1**

AENET. PL Spółka Jawna K.Dymarczyk , D. Łuszcz  
ul. Poświatowskiej 6, 42-218 Częstochowa

Cena brutto:

- Część I – 190.714,94 zł
- Część II – 115.497,00 zł
- Część III – 94.469, 90 zł
- Część IV – 16.563,67 zł

Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 na cztery części zamówienia na podstawie art. 226 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:**

Oferta Wykonawcy na cztery części zamówienia nie została opatrzona wymaganymi podpisami zawartymi w warunkach zamówienia określonych przez Zamawiającego. Zgodnie z zapisami rozdziału XV pkt 9 SWZ Zamawiający wskazał sposób składania ofert: „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia wartości mniejszej niż progi unijne OFERTE, OŚWIADCZENIE, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy Pzp, składa się pod rygorem nieważności, w formie*

elektronicznej (podpis kwalifikowany) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Wykonawca wysłał plik, który nie został opatrzony wymaganym przez Zamawiającego podpisem tj. podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

W związku z powyższym oferta na cztery części zamówienia podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 w zw. z art. 63 ust. 2 Pzp, ponieważ oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. oferta, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z regulaminem zawartym w miniPortalu UZP dokumenty zostały podpisane w sposób nieprawidłowy.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę nr 1:

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:

3) jest niezgodna z przepisami ustawy:

(...)

6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;”.

Wobec powyższego na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego,

- Zgodnie z art. 255 pkt. 2, ustawy Prawo zamówień publicznych,

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

(..)

2) „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.”

  
mgr Bartosz Podolak