

Uchwała Nr LIV/234/2010
Rada Gminy Rzekuń
z dnia 10 lutego 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Wójta Gminy Rzekuń

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skargi „Stowarzyszenia na Rzecz Przetrwania” na działalność Wójta Gminy Rzekuń są nie w pełni uzasadniona.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, w którym mowa w ust. 1 zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

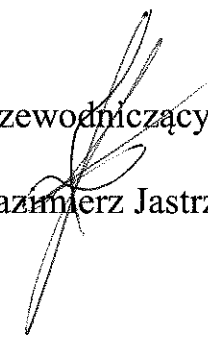
Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rzekuń.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Kazimierz Jastrzębski



Załącznik do uchwały Nr LIV/234/2010

Rady Gminy Rzekuń

z dnia 10 lutego 2010 r.

Rada Gminy Rzekuń po przeprowadzeniu postępowania w sprawie skarg dotyczących:

- 1) prowadzenia przez Wójta Gminy Rzekuń procesu planistycznego w sposób niezgodny z obowiązującym prawem z dn. 12.10.2009r.
- 2) odmowy udzielenia informacji publicznej z dn.12.10.2009r.
- 3) zafałszowania projektu studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Gminy Rzekuń z dn. 26.10.2009r.

wyjaśnia co następuje:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zgodnie z art. 3 ust.1 oraz art.9 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 27.02.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.Nr.80 poz.717 z późn. zm.) nie jest aktem prawa miejscowego, lecz stanowi wewnętrzny akt kreacji polityki przestrzennej w gminie przez Radę Gminy, w którym stosownie do art.10 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa się szereg uwarunkowań mających znaczenie w gospodarowaniu przestrzenią. W myśl art.9 ust. 4 cyt. ustawy ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych jako aktów prawa miejscowego, kształtujących sposób wykonywania prawa własności nieruchomości (art.6 ust.1, art.14 ust.8). Wiążący charakter ustaleń studium wobec treści planu miejscowego znajduje wyraz w procesowych obowiązkach organu opracowującego projekt planu miejscowego poprzez dokonywanie przed podjęciem uchwały i przystąpieniu do sporządzenia tego planu analizy stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, a następnie sporządzenia projektu planu miejscowego uwzględniającego ustalenia studium (art.14 ust.5 i art17 pkt 4 ustawy). Samo zaś uchwalenie planu miejscowego musi być również poprzedzone stwierdzeniem przez radę gminy jego zgodności z ustaleniami studium (art.20 ust.1 ustawy). Z uwagi na szczegółowość ustaleń dokonywanych w części graficznej i tekstowej studium, wynikających

z art.10. ust. 1 i 2 w/w ustawy oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 28. 04. 2004r. w sprawie projektu studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118 poz.1233), ustalenia studium determinują istotną część normatywnych skutków planu miejscowego wobec wykonywania prawa własności nieruchomości. Studium określa również prawnie wiążące kryteria wielu dopuszczalnych ustaleń w planie miejscowym, przez co pośrednio oddziałuje na wykonanie prawa własności w przypadku, gdy po uchwaleniu studium zasady gospodarowania przestrzenią zostaną następnie określone w planie miejscowym. Akt ten jest wyrazem wykonania przez gminę władczych uprawnień, leżących w interesie publicznym oddziałującym na uprawnienia innych osób. Nakazuje to rozważenie posiadania interesu prawnego ewentualnych skarżących już na etapie uchwalania studium.

Ustawa o samorządzie gminnym stanowi w art.101, że zaskarżeniu podlega uchwała lub zarządzenie organów gminy niezgodna z prawem i godząca w sferę prawną skarżącego.

Stowarzyszenie działa przede wszystkim dla dobra ogólnospołecznego. Ma interes faktyczny w reagowaniu we właściwym trybie na wszystkie nieprawidłowości. Wydaje się, że realizując cele statutowe nie ma legitymacji skargowej do kwestionowania ustaleń studium uchwalonego na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast mieszkańcy gminy czy mieszkańcy reprezentowani przez Stowarzyszenie (jeśli są objęci zakresem zmiany studium) będą mieli interes prawny w kwestionowaniu zapisów studium. Wydaje się, że wnoszący skargę, nie wykazał, aby przysługiwało mu prawo o charakterze rzeczowym (własności, użytkowanie wieczyste lub inne) do nieruchomości położonych na terenie gminy co może mieć istotny wpływ na dalsze postępowanie

Należy też pamiętać, że tylko istotne naruszenie trybu sporządzenia studium w rozumieniu art.28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może spowodować nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Zgodnie z ustawą z dn. 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym można wyodrębnić 6 etapów opracowania i uchwalenia zagospodarowania przestrzennego:

1). Uchwalenie i ogłoszenie.

Rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. W prasie ukazuje się ogłoszenie wójta, burmistrza lub prezydenta o przystąpieniu do planu i możliwości składania wniosków;

2). Wnioski do projektu.

Wójt, burmistrz lub prezydent miasta zwraca się do organów i instytucji zewnętrznych z prośbą o przesyłanie wniosków do projektu planu;

3). Przygotowanie projektu planu.

Opracowywane są prognozy wpływu projektu planu na środowisko przyrodnicze. Projekt planu skierowany zostaje do opiniowania i uzgodnień;

4). Upublicznienie planu.

Plan zostaje wyłożony do publicznego wglądu na 21 dni. Zainteresowani zawiadamiani SA poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej i krajowej. Uwagi do planu zbierane są w terminie dwóch tygodni;

5). Uchwała i ocena zgodności z prawem.

Projekt planu zagospodarowania jest przekazany radzie gminy. Rada gminy podejmuje uchwałę, a wojewoda ocenia zgodność podjętej uchwały z prawem;

6). Ogłoszenie planu.

Następuje ogłoszenie miejscowego planu przestrzennego w dzienniku urzędowym województwa. Uchwała wchodzi w życie po 30 dniach od ogłoszenia.

W myśl art. 10 ustawy z 6.09.2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.Nr.112 poz.1198 z późn. zm.) informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, jest udostępniana na wniosek. Stosownie do art.14 ustawy, udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje podmiot zobowiązany do udostępnienia, nie umożliwiają udostępnienia informacji w sposób i formie określonych we wniosku. Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w sposób lub

w formie określonych we wniosku, podmiot zobowiązany do udostępnienia powiadamia pisemnie wnioskodawcę o przyczynach braku możliwości udostępnienia informacji zgodnie z wnioskiem i wskazuje, w jaki sposób lub w jakiej formie informacja może być udostępniona niezwłocznie. W takim przypadku, jeżeli w terminie 14 dni od powiadomienia wnioskodawca nie złoży wniosku o udostępnieniu informacji w sposób lub formie wskazanych w powiadomieniu, postępowanie o udostępnieniu informacji umarza się.

Zgodnie z art.4 ustawy z dn.3.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) stanowi fundament udziału społeczeństwa w sprawach z zakresu ochrony środowiska. W art.16 ustawy określono obligatoryjnie podstawy wyłączenia informacji o stanie i ochronie środowiska. Oprócz nich mogą występować inne względy przemawiające za wyłączeniem takiej informacji. Dlatego też, w art.17 ustawy określono fakultatywne podstawy odmowy udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie. Stosownie do art. 17 pkt 1 ustawy organ administracji może odmówić udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli wymagałoby to dostarczenia dokumentów lub danych będących w trakcie opracowywania. Organ administracji odmawiając udostępnienia informacji na podstawie art.17 pkt 1 podaje nazwę organu odpowiedzialnego za opracowanie dokumentu lub danych oraz informuje o przewidywanym terminie ich opracowania.

Słusznie wskazuje wyjaśnienie z dn. 1.12 2009r., że sprawy skierowane do Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do chwili uzupełnienia przez Wójta dokumentów są dopiero w trakcie uzgodnień, wobec czego zmian w projekcie studium będzie można dokonać po uzyskaniu opinii i dokonanych uzgodnieniach. Uwagi zgłaszane do projektu studium winny być rozpatrywane i wzięte pod uwagę wprowadzając stosowne zmiany. Dopiero wówczas będzie można ogłosić w sposób określony w § 11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz treści zawarte w Państwa skargach Rada Gminy Rzekuń stoi na stanowisku , iż ze względu pewne sformułowania i zarzuty dotyczące „zafałszowania projektu studium” wykraczają poza kompetencje rady gminy, a zarzuty tego typu powinny być kierowane do innych właściwych organów ścigania.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Rzekuń w wyniku przeprowadzonej kontroli oraz uzyskanych wyjaśnień od Wójta Gminy Rzekuń nie stwierdziła uchybień w procesie planistycznym, jednakże ostateczne stanowisko może być przedstawiane po zakończeniu prac planistycznych i przedstawieniu Radzie Gminy Rzekuń projektu uchwały w sprawie studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego.

Treści zawarte w Państwa skargach stanowią istotne sugestie i wnioski, na podstawie których Rada Gminy zobowiązuje Wójta Gminy Rzekuń do ich rozpatrzenia i ewentualnego uwzględnienia w procesie opracowywania studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Rzekuń. W przedmiocie dotyczącym udzielenia informacji Rada Gminy nie może jednoznacznie stwierdzić naruszenia przepisów wynikających z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, jednakże zobowiązuje Wójta Gminy Rzekuń do dołożenia wszelkich starań i wykonania w sposób należyty obowiązków dotyczących informowania społeczeństwa w toku prac planistycznych.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Kazimierz Jastrzębski